



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ТВЪРДИЦА, ОБЛАСТ СЛИВЕН

8890 гр. Твърдица, пл. „Свобода” № 1, тел. 0884605448, e-mail: obsavet@tvarditsa.bg

ПРОТОКОЛ

№ 11

гр. Твърдица, 28.03.2024 г.

Днес 28.03.2024 г. (четвъртък) в заседателната зала на Община Твърдица, област Сливен от 9:30 часа се проведе 11-то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха 17 общински съветника. Участие в работата на заседанието взеха: г-жа Мария Гвоздейкова – Златева кмет на Община Твърдица, г-жа Ваня Ишмерова зам. кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Вълчинков зам. кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Курумилев секретар на Община Твърдица, г-жа Таня Станчева старши експерт, кметове на кметства, служители от Общинска администрация и гости.

Г-н Дяков – Уважаема г-жо Златева, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Ишмерова, уважаема г-жо Станчева, уважаеми г-н Вълчинков, уважаеми г-н Курумилев уважаеми кметове на населени места, уважаеми гости, на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА и чл. 64, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация откривам седмото редовно заседание на Общински съвет Твърдица.

Г-н Дяков – Дневният ред е пред вас и той е от 34 точки. Искам да включим още една точка в дневния ред. В законоустановения срок при нас постъпи предложение с Вх. № 2960 от г-н Петко Стефанов Таранджиев – общински съветник и Председател на постоянната комисия по устройство на територията, пътната и селищна мрежа, околна среда, екология, селско и горско стопанство относно Предсрочно прекратяване правомощията на Председателя на Общински съвет – Твърдица Мирослав Христанов Дяков. Колеги, който е съгласен това допълнително предложение да влезе като точка в дневния ред, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие **Предложение Вх. № 2960/27.03.2024 г.** да влезе в дневния ред.

Г-н Дяков – В такъв случай, колеги дневния ред става от 35 точки. Който е съгласен да приемем дневния ред от 35 точки, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

2. Предложение Вх. № 2925/12.03.2024 г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Зоя Йорданова Иванова, гр. Твърдица, ул. Блягорница 16

3. Предложение Вх. № 2911/05.03.2024 г. относно: Издаване на запис на заповед от община Твърдица в полза на ДФ „Земеделие“, обезпечаващ авансово плащане по договор № BG06RDNP001-7.020-0085-C01 за проект „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА“, финансиран по процедура BG06RDNP001-7.020 Енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.

4. Предложение Вх. № 2912/05.03.2024 г. относно: Издаване на запис на заповед от община Твърдица в полза на ДФ „Земеделие“, обезпечаващ авансово плащане по договор № BG06RDNP001-7.020-0085-C01 за проект „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА“, финансиран по процедура BG06RDNP001-7.020 Енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.

5. Предложение Вх. № 2947/18.03.2024 г. относно: Промени в поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2024 г.

6. Докладна записка Вх. № 2879/30.01.2024 г. относно: Проект на „Наредба за ползване на пасища и мери –публична общинска собственост и предоставянето им за индивидуално и общо ползване на земеделски стопани за отглеждане на животни или на лица, поели задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние“, на територията на Община Твърдица

7. Докладна записка Вх. № 2880/30.01.2024 г. относно: Проект на Наредба за реда за получаване и управление на дарения от Община Твърдица

8. Предложение Вх. № 2945/18.03.2024 г. относно: Промени в структурата на персонала в делегираната от държавата дейност „Общинска администрация“

9. Предложение Вх. № 2946/18.03.2024 г. относно: Представяне на Програма на Кмета на община Твърдица за управление за срока на мандата

10. Предложение Вх. № 2926/12.03.2024 г. относно: Даване на съгласие за предоставяне за ползване под наем на имоти с Начин на трайно ползване / НТП/ полски пътища и нефункциониращи напоителни канали, попадащи в масивите за ползване, съгласно разпоредбите на чл. 37в от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2023-2024 год.

11. Предложение Вх. № 2927/12.03.2024 г. относно: Предоставяне под наем на общински имоти – земеделски земи определени по реда на чл. 37в, ал. 10 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2023-2024 год. на територията на Община Твърдица

12. Предложение Вх. № 2928/13.03.2024 г. относно: Определяне на наемни цени за стопанската 2024/2025 г. на земи, с начин на трайно ползване – пасища, мери и ливади в изпълнение на чл. 37и от ЗСПЗ

13. Предложение Вх. № 2941/15.03.2024 г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост

14. Предложение Вх. № 2913/05.03.2024 г. относно: Прехвърляне право на собственост на придаваема част от УПИ VI-1116, кв. 24 по плана на гр. Шивачево

15. Предложение Вх. № 2914/05.03.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба чрез публичен търг а явно наддаване за недвижим имот УПИ V-67, кв. 27 по плана на с. Сборище

16. Предложение Вх. № 2915/05.03.2024 г. относно: Продажба по административен ред на апартамент № 1, вх. Б, бл. 19, ет. 1 в ж.к. „Миньор“, с. Боров дол, частна общинска собственост

17. Предложение Вх. № 2916/05.03.2024 г. относно: Продажба по административен ред на апартамент № 2, вх. Б, бл. 11, ет. 1 в ж.к. „Миньор“, с. Боров дол, частна общинска собственост

18. Предложение Вх. № 2917/05.03.2024 г. относно: Продажба по административен ред на апартамент № 2, вх. А, бл. 9, ет. 1 в ж.к. „Миньор“, с. Боров дол, частна общинска собственост

19. Предложение Вх. № 2918/05.03.2024 г. относно: Продажба по административен ред на апартамент № 3, вх. А, бл. 2, ет. 2 в ж.к. „Миньор“, с. Боров дол, частна общинска собственост

20. Предложение Вх. № 2935/14.03.2024 г. относно: Промяна статута на собственост на самостоятелен обект в сграда с идентификатор № 72165.503.117.1.1, от публична общинска собственост в частна общинска собственост

21. Предложение Вх. № 2936/14.03.2024 г. относно: Отдаване под наем ма терен № 1 за поставяне на преместваем обект част от имот № 72165.503.161, публична общинска собственост

22. Предложение Вх. № 2937/14.03.2024 г. относно: Отдаване под наем ма терен № 2 за поставяне на преместваем обект част от имот № 72165.503.161, публична общинска собственост

23. Предложение Вх. № 2938/14.03.2024 г. относно: Именуване на улица преминаваща през кв. 64, кв. 98, кв. 11 и кв. 1А по действащия регулационен план на гр. Твърдица, кв. Козарево.

24. Предложение Вх. № 2939/14.03.2024 г. относно: Искане за обезщетение със земя общинска собственост

25. Предложение Вх. № 2940/14.03.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване за недвижим имот № 15944.5.44 по КККР на гр. Шивачево

26. Предложение Вх. № 2942/15.03.2024 г. относно: Искане разрешение за разполагане на временен преместваем обект за търговска дейност върху общински терен на улица "Ленин" между о.т. 152 и о.т. 126 по действащия план на гр. Шивачево

27. Предложение Вх. № 2943/15.03.2024 г. относно: Отдаване под наем без търг или конкурс на помещение в сграда за здравни дейности в с. Сборище, представляващо част от имот частна общинска собственост

28. Предложение Вх. № 2944/15.03.2024 г. относно: Отдаване под наем без търг или конкурс на помещение в сграда за здравни дейности в гр. Твърдица, представляващо част от имот частна общинска собственост

29. Предложение Вх. № 2948/18.03.2024 г. относно: 1. Одобряване на Задание и Разрешение за изработването на ПУП – Парцеларен план за трасе на Кабел НН от трафопост в с. Сборище за УПИ II – 199, вк. 51 по плана на с. Сборище, общ. Твърдица, обл. Сливен. 2. Предварително съгласие по чл. 30, ал. 3 от ПП ЗОЗЗ и чл. 25, ал. 5 от ЗСПЗЗ за преминаване трасе на Кабел НН за външно ел. захранване на УПИ II – 199, кв. 51 по плана на с. Сборище

30. Предложение Вх. № 2949/18.03.2024 г. относно: Одобрение на Задание и Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план – План за застрояване /ПУП – ПЗ/ на ПИ с идентификатор 15944.1.139, ПИ 15944.1.143, ПИ 15944.1.230 и ПИ 15944.1.260, гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

31. Предложение Вх. № 2950/18.03.2024 г. относно: Одобрение на Задание и Разрешение за изработването на проект за Подобен устройствен план – План за застрояване /ПУП – ПЗ/ на ПИ с идентификатор 15944.1.299, гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

32. Предложение Вх. № 2951/18.03.2024 г. относно: Даване предварително съгласие за разрешение изработването на проект за Частично изменение на ПУП – ПР и ПУП – ПЗ за обхвата на УПИ III – За комплексно жилищно строителство и УПИ XVI – 858, кв. 52 по плана на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

33. Предложение Вх. № 2952/19.03.2024 г. относно: Даване предварително съгласие за разрешение изработването на проект за Частично изменение на ПУП – ПР и ПУП – ПЗ за обхвата на УПИ VIII – За жилищен комплекс, кв. 85 по плана на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен

34. Предложение Вх. № 2953/19.03.2024 г. относно: Даване предварително съгласие за разрешаване изработването на проект за Частично изменение на ПУП – ПР и ПУП – ПЗ за обхвата на УПИ XVII – За жилищно строителство, Комплекс битови услуги, УПИ X – 664 и улица от о.т. 408. о.т. 410 и о.т. 411, кв. 58 по плана на гр. Твърдица

35. Предложение Вх. 2960/27.03.2024 г. относно: Предсрочно прекратяване правомощията на Председателя на Общински съвет – Твърдица Мирослав Христанов Дяков. Избор на Председател на Общински съвет – Твърдица

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Изказвания, питання, становища и предложения на граждани.

Г-н Дяков – Г-жо Златева, заповядайте.

Г-жа Златева – Уважаеми г-н Председател, дами и господа Общински съветници, уважаеми Кметове и гости,

Бих искала да ви представя и другия заместник кмет г-н Пламен Вълчинков. По професия е юрист, с богат опит в държавна структура. Той поема ресор Устройство на територията, Общинска собственост, Контрола по строителството, правен отдел и още функции.

Измина и четвъртия месец от работата ми, като Кмет на Общината и искам да обърна внимание на някои акценти от дейността на екипът ми:

– Вече закупихме многофункционалния ехограф и водим разговори с различни лекари, които да работят с него;

– Завършихме ремонта на стаите, отредени за архив. Закупихме метални профили за стелажи и започваме тяхното изпълнение, по изискванията на Наредбата за Архивите;

– Почистихме, дезинфекцирахме и ароматизирахме подлеза на ЖП гарата, с помощта на Пожарна Безопасност гр. Твърдица. Поръчахме енергоспестяващо осветление, което предстои да монтираме;

– Почистихме с помощта на привлечена техника канала до ромския квартал. Предстои извозване на събрания нанос и премахване на образуваното незаконно сметище.

– С помощта на инициатива на Общинска администрация и граждани започнахме кардинално почистване на гробищния парк. Орязват се провиснали клони на дървета и се отстраняват изсъхналите такива. От началото на тази седмица, техника извозва насъбралата се маса с отпадъци на северната ограда на парка. Обособена е бразда на същото място, с цел оптимално да се разчистят наслойваните боклуци, трупани от десетки години.

– От останалите повредени контейнери, отремонтирани са още 16 броя, тоест общо 31 броя, които влязоха в употреба в ромския квартал.

– С доставката на дърва за огрев на населението, организацията е безупречна. Над 200 домакинства вече са снабдени с заявеното количество дърва и нямам никакви оплаквания от гражданите до този момент. Искам да подчертая, че в предходните години за този период не са правени такива доставки.

– По Програма за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024 – 2027 г., имаме два одобрени проекта, а именно: изграждане на изцяло нова детска градина в с. Сборище и пристрояване към съществуващата детска градина в Козарево. Ще спомена, че програмата по която кандидатствахме е отворена още в началото на м. октомври 2023 г.

– По Програма за изграждане и основен ремонт на спортни площадки и физкултурни салони в държавните и общинските училища за периода 2024 – 2027 г., положихме върховни усилия и само за две седмици успяхме да окомплектоваме и съгласуваме проекти за изграждане на нов физкултурен салон в с. Сборище и изграждане на спортна площадка на училището в гр. Шивачево и към настоящият момент те вече са одобрени.

Благодаря на всички граждани, които отговорно разчистиха тротоарите площи пред домовете си.

А сега искам да обърна внимание, на всички в залата и да акцентирам върху множеството проблеми, на които се натъкнахме аз и моят екип след встъпването в мандата.

1/ Относно: Договор за „Ремонт на сградата на „Медицински център“ гр. Твърдица“, с фирма ЕЛМИ на стойност 440 686 лева от дата 12.09.2022 г. При извършените проверки на документацията за ремонта констатирахме следното:

- Строителната площадка е открита на 15.11.2022 г. Срокът за изпълнение на обекта е 180 календарни дни и е изтекъл на 14.05.2023 г. Няма съставени протоколи Образец 10 за спиране на обекта и към момента просрочието е повече от 10 месеца;
- При проверка на обекта и след среща с представителите на изпълнителя и строителния надзор се установи, че има не извършени СМР на стойност 92 496 лева;
- Общината е платила обекта на 100%, което е грубо нарушение на чл. 7 ал. 1, т. 3 от договора, където е записано, че 10% от стойността на обекта се заплаща след издаване на Протокол Образец 16.

Към момента общинският бюджет е оцетен със следната сума: 101 746 лева, съставляващи неизпълнени СМР-та и непотърсени неустойки за просрочие на договора.

2/ Относно: Договор № 67/24.10.2022 г. за обект: „Ремонт на площада пред Медицински център гр. Твърдица“, с фирма АСФА ООД констатациите са следните:

- Стартирането на обекта започва с откриване на строителна площадка на 10.11.2022 г.

– На основание издадена Ф-ра № 751/24.10.2022 г. е преведен 50% аванс на изпълнителя в размер на 100 475.89 лева, платени на 26.10.2022 г.

– На 24.11.2022 г. изпълнителя е представил Протокол за установяване завършените видове СМР на стойност 135 152.33 лева. И същия е подписан от тогавашния Кмет г-н Атанасов.

Нарушени са членове по договора, относно:

- Срокът за изпълнение, е 60 календарни дни, като до днешна дата обектът не е завършен;
- Изплатена е цялата сума, а не стойността на реално извършените СМР;
- Липсва възложително писмо от страна на възложителя за замяна на СМР за изплатените непредвидените разходи в размер на 9 569.13 лева, като не е представено допълнително КСС;

– Не са представени:

– Протокол за установяване на действително извършени и подлежащи на заплащане СМР, освен този, представен на 24.11.2022 г. за част от КСС.

– Изпълнителят дължи неустойка за неизпълнени в срок СМР-та в размер на 7 536.85 лв.

– Съгласно Техническата спецификация, на база на която е направена обществената поръчка, за сумата от 65 799.45 лева. е трябвало да бъде асфалтирана ул. „Балкан“, която сума е разплатена, но СМР-то не изпълнено и до сега.

Според анализа ни, нанесените щети на общинския бюджет са в размер на 82 905 лева. Обектът и до момента не е въведен в експлоатация.

3/ Относно: Договор № 53/08.05.2019 г. за обект: „Текущ ремонт на отоплителна инсталация в читалище „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Твърдица и извършване на съпътстващите това строителство ремонтни работи“ с фирма „ЕЛМИ“ ЕООД гр. Стара Загора.

Цената по договора е 258 666.47 лева. Представени са два протокола за приемане на СМР: Единият на стойност 258 666.47 и другият за непредвидени СМТ-та на стойност 12 317.45. Извършени са две плащания от Възложителя:

– Авансово плащане по фактури:

От 13.05.2019 г. За 52 000.00 лева.

От 06.06.2019 г. За 77 33.24 лева.

И окончателно плащане от 12.07.2019 г., на стойност 129 333.24 лева. Или Общо: 258 666.48 лева.

След конституирането на комисия, назначена от мен, същата установи извършените по позиции СМР-та и излезе със заключение, че има неизпълнени СМТ-та на стойност 61 857

лева. За илюстрация по изпълнението на този проект съм длъжна да кажа, че газовите котли бяха складирани на сцената на киносалона и никога не са били монтирани.

4/ Относно: Договор № 57/06.06.2019 г. за обект: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа – висока зона, северо-западна част на гр. Шивачево“ с фирма ГЕО МАР, която е изпълнявала и ремонта на училището и детската градина в Твърдица.

Разрешение за строеж на обекта е издадено на 11.08.2022 г. Строителната площадка е открита на 09.12.2022 г. Срокът за изпълнението е 90 календарни дни. Обектът е спрял поради лоши атмосферни условия на 23.01.2023 г. с Протокол Образец 10. На 06.03.2023 г. е съставен Протокол Образец 11 за продължаване на строителството. Така срокът за изпълнение се увеличава с 41 дни и става 131 календарни дни, изтекъл е на 28.04.2023 г. На 12.12.2022 г. на изпълнителя е преведен 30% аванс в размер на 611 229.70 лева. Към момента има извършени четири междинни плащания на стойност 964 627 лева, срещу съответните Актове Образец 19, което показва, че забавянето на обекта не се дължи на забавянето на пари от МРРБ, както твърдеше г-н Атанасов на предишната сесия. От страна на авторския и независимия строителен надзор са изпратени до Кмета на Община Твърдица редица сигнали за некачествено изпълнени СМР, непредставени актове и протоколи, небезопасени изкопи и други нередности. Отправени са предупреждения за спиране на обекта и не приемането му във вида и начина, по който е изпълнен, съгласно разпоредбите на ЗУТ. И въпреки отправените многократни покани от страна на надзора за съвместни срещи с възложителя, проектант и строител за решаване на цитираните проблеми, не открих адекватна реакция в кореспонденцията от страна на бившия Кмет на Община Твърдица.

В резултат на всичко към момента има незавършени СМР-та на стойност 637 000 лева, като се следва и съгласно клаузите на договора, изпълнителят е длъжен да изплати неустойка на Общината за не спазени срокове в размер на 140 000 лева.

Ако някой от вас, ако държи да му бъде предоставена по-конкретна информация, моля да входира неговото искане.

Благодаря ви!

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Златева. Заповядайте колеги. Г-н Атанасов, заповядайте

Г-н Атанасов – За тези констатации, за тези нередности ние сме ги констатирани не са ваши. Имали сме разговори със строителите, по ред причини не са свършени и улицата, и знам, че в момента част от нещата в медицинския център ще бъдат направени и се работи върху тях. Коментирали сме го много пъти вие си правите отчета, ако има нарушения кмета ще носи отговорността, има материална, има съдебна, всякаква отговорност. Аз нямам намерение да се оправдавам за нещо, за което не е само моя вината, ако има нещо несвършено неустойките са едно, другите неща несвършените са друго. Само искам да попитам за отоплителната инсталация в какво се състои неизвършената работа, защото нямам информация за там? За отоплителната инсталация на читалището. Тези, колко казахте, 60 хил. лв. от какво са несвършена работа?

Г-н Дяков – Г-жа Златева, заповядайте.

Г-жа Златева – Ще Ви бъде предоставен протокол от комисията, която констатира нередностите.

Г-н Атанасов – Благодаря. Другите неща ги знам къде и що е и за улицата, и за облицовката на медицинския център, ние сме ги констатирани много преди Вие да бъдете на власт, така че това, че не е свършено е друг проблем. Ние ги знаем, не са Ваши констатации, наши са.

Г-н Дяков – Заповядайте колеги.

Г-н Колев – Благодаря на г-жа Златева има добри идеи. Почисти гробищата, сложи нови контейнери, обаче предлагам да се сложат едни табели за изхвърлянето на отпадъците, пак ги хвърлят на земята. Табели с надпис „Забранено е изхвърлянето на отпадъци на земята“ и да ги изхвърлят в кошовете.

Г-жа Златева – Да, добра идея, ще сложим такива.

Г-н Колев – И видео наблюдение ако може, за да знаем какво що, защото някой правят, други рушат, няма упавия. Малко ред искам в квартала да има. Това е.

Г-жа Златева – И ние го искаме.

Г-н Дяков – Благодаря. Заповядайте г-жо Стоянова.

Г-жа Стоянова – Само да попитам дали взехте отношение за бездомните кучета, говорихме на комисии. В града, на парка, покрай училището има глутница кучета, които обикалят и много родители се притесняват най-вече тук в района на парка, даже стоят върху детската площадка вътре.

Г-жа Златева – Периодично се вземат такива отношения. Имаме договор, изпълнява се този договор.

Г-жа Стоянова – Благодаря.

Г-н Атанасов – Ако може едно допълнение. Бисер Бойчев зададе същия въпрос на предходното редовно заседание, за Шивачево няма промяна никаква. Центъра е пълен с кучета.

Г-н Иванов /кмет на гр. Шивачево/ – Запознал съм доктора с проблема.

Г-н Дяков – Ще Ви дам думата.

Г-жа Ишмерова – Само да допълня, нали знаете какви са нашите ангажименти – ветеринаря да ги вземе, да ги обезпаразити, да ги кастрира и да ги върне на мястото, от което ги е взел.

Г-н Атанасов – И това не е правено.

Г-н Дяков – За съжаление един грозен бизнес е това, колеги, но се прави за съжаление. Заповядайте колеги ако нямате въпроси ще дам думата на кметовете на населени места по право.

Г-жа Георгиева – Аз имам едно предложение.

Г-н Дяков – Заповядайте г-жо Георгиева.

Г-жа Георгиева – Уважаема г-жо Златева, аз имам предложение за съдействие относно изрязване на храстите, които се намират между двете сгради на училището в Твърдица, от ляво и дясно на стълбите. Знам, че сте запозната с това и ми се иска при подходящо време това да се случи тъй като имаме идеи за инициране на почистване на района, но е силно затруднено поради голямата растителност, храстовидна, така че ще се радваме на съдействие.

Г-жа Златева – Благодаря! Коментирали сме го с директорката на училището. С инициатива на учениците ще го направим това.

Г-жа Георгиева – Благодаря.

Г-н Дяков – И аз благодаря. Г-н Таранджиев заповядайте.

Г-н Таранджиев – Мислех да не вземам думата, здравословното ми състояние не е много добро. Първо искам да благодаря за почистването на подлеза, имах намерение да участвам, тъй като инициативата беше моя, от една страна така го считам, здравословното ми състояние не го позволи. Относно гробищата съм се постарал моите близки, които пребивават там във вечния си живот да са изчистени. Имам едно предложение, което звучеше като призив от някой хора вживяващи се на духовни гурута на града, какъв е проблема всички, които имат покойници там да бъде заделян някакъв ресурс било към данъка, било към данък смет от порядъка на 5 лв., 10 лв. годишно, нещо такова символично, просто го вземете като предложение има ли възможност да се направи. И втория ми въпрос е тъй като разбрах, че в Държавно горско лесничейство са намалили цената на дървата с 10 лв., бях Ви помолил ... има ли сега възможност, на този етап, и ние да ги намалим? Това е.

Г-н Дяков – Благодаря, г-н Таранджиев. Г-жо Златева.

Г-жа Златева – Относно първия Ви въпрос има наредба за гробищните паркове, в която има цена, но ще актуализираме, защото с години не е актуализирана тази наредба. Обмисляме да се направи опис на всички гробове и ще въведем ред и такса за това. Относно цената на дървата г-н Динев, заповядайте.

Г-н Динев /ръководител звено ОГСЕ – Твърдица/ – Здравейте на всички! Да, това е така има заповед на Министъра на земеделието държавните горски територии да си намалят цената на дървесината с 10 % за местно население. В Държавно горско стопанство Твърдица цената на дървата е 66 лв. с ДДС, при нас цената на дървесината е 72 с ДДС, тоест 6 лв. разлика на кубик. Но тук уловката, така да се изразя, е в цените на транспорта. При нас транспорта,

мисля, че е най-евтиния в югоизточна България. По този начин ние отново сме с по-ниска цена от държавното лесничество, което вие споменахте, тъй като мога да кажа цени, които са в момента действащи за транспорта в община Гурково беше 400 лв., в момента са на 360 по информация моя, а ние работим на 200 в Твърдица и 230 в селата, които са в близост до Твърдица тоест Сборище и Оризари. Така, че мога да кажа, че цената на дървесината тук, като дървесина е по-скъпа, но цена за крайния потребител и клиент е по-ниска в целия район и по никакъв начин местното население не е ошетено и в случая даже има, ако мога така да се изразя „И агнето е цяло и вълкът е сит“.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Динев. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Значи, първо не съм съгласен, че е най-евтиния транспорт тъй като от Боров дол частните фирми извозват чак до Твърдица на цена от 260 до 300 лв. от Боров дол. Второ, което искам да Ви кажа е, че Общинско горско стопанство, доколкото знам, не преотрежда никакви такси към Министерството, което всички други горски стопанства го правят. Така, че имаме ли, нямаме ли възможност въпроса е до добро желание да се провери, дори има ли го начина да се направи, няма ли го. Не е въпроса сега тука на транспорта, ние не сме най-евтините, нека да не хвърляме прах в очите на хората, да се види може ли, не може ли, разчетите, които сте си направили, имате си бюджет, нали. Това е което имам да кажа.

Г-н Дяков – Благодаря. Заповядайте кметовите на населени места, г-н Иванов искахте ... Г-н Борисов, заповядайте.

Г-н Борисов – Благодаря г-н Дяков. Една информация – преди около две седмици заседава комисията по безопасност на движението, просто хората от Т-маркет ме помолиха да поставя въпроса. Най-вероятно двата контейнера са премахнати заради товарно-разтоварителните дейности на Еконта, сложени са под аспирацията на Т-маркет. Молбата е, направете една среща, имат опасения, че там от тази аспирация ще стане голяма мръсотия. Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Борисов. Към кметовете г-н Иванов вдигна ръка, кмета на Шивачево.

Г-н Иванов – Пръв беше г-н Петков.

Г-н Дяков – Добре, Г-н Петков, заповядайте.

Г-н Петков /кмет на село Оризари/ – Благодаря. Искам да се обърна към Вас и към г-жа Златева понеже в пространството във Facebook изказах едно мое мнение и станаха едни дебати по въпроса за тази заповед, която издаде г-жа Златева за почистване на тротоарите от дърва, строителни материали, написах, че съм против и казвам, че това е мое мнение за село Оризари. И защо мисля така – защото село Оризари още не е готово за тази заповед, не е дорасло да я изпълни тази заповед, това е първото. Второто – тази заповед ако я изпълним както трябва и да съдим с един аршин е много трудно изпълнима. Това е моето мнение и срока, който даваме за почистването – 1 месец, ако вземем да я изпълняваме, за мен е много кратък, поне минимум 3 месеца трябва да дадем. Нищо друго не съм казал и питам възможно ли е аз да не се съобразя със заповедта? Ако не е възможно ще действам, но нещата са много сложни и деликатни. Говоря от мое име, няма нищо против да излиза, че на инат го правя или пък нарочно, просто такова ми е мнението, знам какви са отзивите на хората. Има неща, които са с 50-60 години и трябва да ги отстраняваме, може би ще има и някакви постройките, които са на обществени места и са много сложни нещата. Това искам да кажа. Не съм го направил нарочно, нито да се заяждам.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Петков. Г-жа Златева.

Г-жа Златева – Благодаря г-н Петков. Не смятам, че Facebook пространството е официална платформа за комуникация, а относно заповедта или, че село Оризари е друга губерния и е по различно не съм съгласна. Аргументирайте се с какво е по-различно село Оризари от другите населени места. Заповедта трябва да се спазва, категорично.

Г-н Дяков – Благодаря г-жа Златева. Г-н Петков.

Г-н Петков – Разбрах.

Г-н Дяков – Така, колеги, за да не влизаме в същата ситуация като предходния път – времето от половин час няколко пъти го увеличихме, за това предлагам да гласуваме още 30 минути. Има ли други предложения? Искаме да изслушаме кметовете на населени места, има гости, може би ще искат думата. Ако имате други предложения ги давайте. Заповядайте г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Против съм. Има правилник, който трябва да спазваме. Нашата основна работа е да работим по предложенията, които са внесени от кмета на общината и от общинските съветници. Когато става въпрос за въпроси и питання другите общински съвети обикновено ги оставят за последна точка тъй като общинския съвет трябва да изчаква и се губи ритъм и въобще става една голяма говорилня. Това е.

Г-н Дяков – Да, благодаря г-н Лазаров. Сега, ако ми позволите, в други Общински съвети дори нямат тази първа точка, която всички ние сме приели в нашия правилник. Истината е, че много интересната точка, да не кажа най е тази, в която всички си казват проблемите, какво са забелязали, какво предлагат, така, че за мен е изключително важна тази точка тя за това е в протокола и се чете после в „Твърдишки глас“ всичко, освен в прокуратурата и областта. Така, че заповядайте ако имате други предложения. Заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Г-н Председател и аз не съм съгласен тъй като тази точка трябва да бъде внесена, примерно дадено питане от някой гражданин през общински съветник, най-малкото през вас. И да Ви попитам колко срещи направихте с политическите партии през това време, колко срещи направихте с председателите на комисии и колко срещи направихте с обществеността като имате претенции да давате увеличение на това време. Значи, първо вменените Ви от закона задължения Вие не ги спазвате. В момента искате да обърнете общинския съвет в една говорилня, което не Ви дава това право и да вмените на всички граждани и общински съветници, че вашето мнение е меродавно, защото Вие така мислите, но си има точни и ясни законодателства и с ехиден начин и подсмешка няма как да го преборите това. Изчетете си правилника, изчетете си нормативните актове, които сме приели, защото вашето име стои под правилника на Общински съвет – Твърдица. Това е.

Г-н Дяков – Да, благодаря г-н Таранджиев. Колеги, предлагам да увеличим времето има ли друго предложение, казах 30 мин., ако има някакво друго.

Г-н Лазаров – Противоречи на правилника, не можем да го увеличаваме.

Г-н Дяков – Имате това право да гласувате

Г-н Лазаров – Ако беше залегнало в правилника да.

Г-н Златев – Въпроса е дали има някой, който иска да се изказва

Г-ж Ишмерова – Въпроса е дали има някой да се изказва.

Г-н Атанасов – Попитайте първо иска ли някой думата....

Г-н Дяков – Да! Защото вдигат ръце.

Г-н Атанасов – Че тогава да искате удължаване.

Г-н Дяков – г-н Иванов, кмета на Шивачево иска думата.

Г-н Таранджиев – Ми дайте му думата.

Г-н Куртев – Дайте им на всички думата. Те хората идват един път в месеца и като не им дадем думата.

Г-н Дяков – Ето защо се превръща в говорилня. Г-н Иванов вдигна ръката и аз трябва да му дам думата. Държа на кметовете да чуем тяхното мнение и въпроси към днешна дата какви са. Заповядайте г-н Иванов.

Г-н Иванов /кмет на град Шивачево/ – Благодаря г-н Дяков. Г-н Дяков, г-жо Златева, г-н Вълчинков, г-жо Ишмерова, уважаеми дами и господа общински съветници и кметове на населени места искам да Ви запозная с два факта, които касаят реда в община Твърдица. Фактите са свързани пряко с мен, като кмет на град Шивачево. Така, значи фактология на 31 януари получавам сигнал между 2 и 4 часа, когато трябва да е абсолютна тишина, че в района на ромската махала има висок шум. Изпращам патрулния автомобил. Патрулния автомобил прави предупреждение устно и ми се връща телефонно обаждане. Телефонното обаждане следва заплахи за саморазправа, как хора от махалата са ми вдигнали мерника и така нататък. Разговора не е красив, но разговора се записва. На същия ден въпросния

господин вече беше клиент в Районна прокуратура Сливен, води се досъдебно. Въпросното семейство то си е, как да кажа, има чувство за безнаказаност, защото вчера разбрах, че един от синовете на господина си е прибрал един от контейнерите в дома, което следва, че подлежи на глоба от 50 до 300 лв. по Наредба 1. Сега също така вече 4-ти, 5-ти месец откакто сме поели се опитвам да изляза от сметищата на град Шивачево – излизам от едно, влизам във второ и се връщам на първото. Значи г-жа Златева и г-жа Ишмерова са свидетели на това колко пъти съм заявявал трактора, държавен ресурс, нали трошим, няма проблем, данъкоплатеца плаща, за да можем да изчистим всички тези постъпи. Десетдневките ми работят на макс, ако кажем 100 аз слагам още 100 отгоре процента. И на всичката работа преди една седмица получавам акт от РИОСВ на стойност 3000 лв. лични пари, които аз трябва да заплатя, защото по време на предписанието, което изпращам, че съм зачистил даден район някой е изхвърлил отново някакъв отпадък и съответно хората са си прави. Тук съм си отбелязал няколко точки в Наредба 1: за шума е между 50 и 300 лв.; за форсиране на двигатели и такива работи, то си е практика в махалата от 50 до 100 лв., казвам го, защото аз живея в махалата, всичко ми е ясно да не говорим, че има хора, които ми предоставят нужната информация за всякакви действия в махалата и процеси. Тук искам да отбележа също и тази от 50 до 300 лв. точно за разместването на съдове за отпадъци точно този момент, който отбелязах. Така, искам да попитам с глоби от 50 до 100 лв. госпожи и господа общински съветници, това долу горе е куверта на квартална кръчма, кого мислите, че ще стреснем смисъл някой дали ще се изплаши от 50 и 100 лв., хора работещи по Германия, Гърция и така нататък. Не знам от колко време не е поглеждано това нещо, според мен доста. Това според мен е просто така за да има нещо насреща, аз така ги приемам нещата. Та моя призив е следния – щом аз като Кмет, градоначалник, мога да бъда глобен с 3000 лв., тавана, който ще трябва да плащат всички нарушители ще бъде 3000 лв. и без ей такива суми, като разбираш ли аз дали ще отида на кафе и ще си платя глобата е все тая. За мен лични, казвам го като гражданин първо и след това като градоначалник ако глобата не е такава, че да се стресни нарушителя да продаде нещо или дори да изтегли кредит няма нищо да се оправи. За мен лично това не са никакви глоби и държа на корекции в Наредба 1.

Г-н Дяков – Да, разбрахме.

Г-н Иванов /кмет на град Шивачево/ – Съответно ще се върна на този случай с господина. Случая, той ме мотивира за нещо, което до сега не съм си и помислял, че ще го направя, въпреки, че съм живял 3 години в Афганистан, като военнослужещ и чуждестранен наемник. Два пъти в живота си съм насочвал оръжие срещу хора заради професията ми и този същия човек ме мотивира сега да тече процес, аз да си купя лично оръжие и ще го направя. Но се надявам трети път да няма.

Г-н Дяков – Дано не се стига до там.

Г-н Иванов /кмет на град Шивачево/ – Силно се надявам.

Г-н Иванов /кмет на град Шивачево/ – Моля само да не бъда прекъсван. Така нека един тук в тази зала да стане и да каже „Вие правилно г-н Кмете сте бил заплашван“. Нека един да стане, за да ми каже, че е правилно, защото си изпълнявам служебните задължения. Между другото такива подобни индивиди, които имат чувство за безнаказаност няма да ме откажат мотивират ме още повече. Благодаря. Само, извинявам се още веднъж, г-н Атанасов, относно кучетата, вчера се чух с въпросния доктор. Бил е тежко болен, разбирам го, само преди няколко дни и аз бях в същото състояние. Значи той ми е казал, че в идните дни ще обърне внимание на този проблем. И аз забелязвам, че доста кучета се навъдиха в града и не знам от къде идват.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванов. Благодаря за изказаното мнение и становище, имате според мен основание, да глобите трябва да са по-високи. Г-жа Златева ако иска да допълни и да каже по този повод .

Г-жа Златева – Не

Г-н Лазаров – Г-н Дяков, г-н Иванов може да отправи предложение до Общинския съвет.

Г-н Иванов /кмет на град Шивачево/ – Моля.

Г-н Лазаров – Едно предложение може да входить в Общинския съвет. Предложете и какъв размер на глоби предлагате.

Г-н Иванов /кмет на град Шивачево/ – Ще го направя. Благодаря г-н Лазаров.

Г-н Дяков – Така, г-н Златев иска думата. Колеги, който е съгласен да дадем думата на г-н Златев, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица даде думата на г-н Златев.

Г-н Дяков – Г-н Златев заповядайте.

Г-н Златев – Благодаря, че ми предоставихте думата, като бивш общински съветник и гражданин. Искам да обърна внимание на един въпрос – Общинския съвет и по точка едно, както претендира и г-н Лазаров, че се разхищава време и така нататък не е мястото да се поставят злободневни ежедневни проблеми. Тези проблеми се поставят на кметовете по населени места, които имат приеман ден, на кмета на общината, евентуално на заместник кметовете и така нататък. Тук би трябвало да се поставят по глобални и по сериозни въпроси. А когато искате конкретен и точен отговор, може да ги входить в деловодството няколко дни или в разумен срок няколко дни преди съответното заседание, за да може администрацията да се подготви и да предостави съответния адекватен отговор. Защото става така, че много от дребните, злободневни и ежедневни проблеми тук се представят, за да получат някаква публичност и така нататък. Това исках да кажа и смятам, че трябва да бъде така. Благодаря Ви.

Г-н Дяков – И аз благодаря. Имате основание г-н Златев, така е да не говорим, че тези сигнали или не само сигнали, а и предложения, те се входить, официализират се същото става и с отговора от общинска администрация, това се публикува и така трябва да бъде. Но за съжаление аз втори мандат съм, трети вече да кажа все така е било. Но имате основание, че да това е начина.

Г-н Петров също иска думата. Уважаеми колеги, който е съгласен да дадем думата на г-н Петров, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица даде думата на г-н Петров.

Г-н Дяков – Заповядайте, г-н Петров.

Г-н Петров – Благодаря Ви. Аз ще бъда много кратък, но въпроса, който искам да поставя няма друг форум. Аз имам едно обръщение към г-н Атанасов. Тук се цитираха цифри, които не са никак приятни, става въпрос за стотици хиляди лева, с които общинския бюджет е ошетен. Бих помолил г-н Атанасов да получи тази подробна информация от г-жа Златева и аджеба ако има нещо да каже нещо в негово оправдание да го каже, ако не мястото му според мен не е тук. Благодаря Ви.

Г-н Дяков – Благодаря, г-н Петров. Така, колеги ...

Г-н Атанасов – Може ли нещо да кажа. Сега г-н Петров не е контролен орган може да говори колкото иска всякакви неща, знам любовта му към мен, аз също тая такива чувства към него така, че няма никакъв проблем. Има си органи, където е, който ще е. От началото на мандата съм казал, ако някой смята, че Атанас Атанасов е извършил нещо нередно има си контролни органи, има институции. Тук не е нито другарски съд, нито нещо. Най- малкото пък г-н Петров има морала да ми говори за такива неща. Всеки друг в тази зала може да ги говори, но не и той, поне в моите очи. Така че просто престанете да занимавате аудиторията с неща, които са глупост и разни неща пропуснати ползи и туй онуй. Има си органи ако трябва да съм в затвора, ще съм в затвора. Но не може това нещо да продължава безкрайно.

Г-н Дяков – Благодаря, г-н Атанасов. Колеги, който е съгласен да прекратим дебатите по първа точка моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прекрати дебатите по първа точка.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2925/12.03.2024 г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Зоя Йорданова Иванова, гр. Твърдица, ул. Блягорница 16

Г-жа Ишмерова – Уважаеми г-н Дяков, уважаеми дами и господа общински съветници в общинска администрация е постъпила молба за отпускане на еднократна финансова помощ от лицето Зоя Йорданова Иванова. Прегледани са всички документи, отговаря на изискванията. През комисии също е уточнено, така че представяме на вашето внимание съответното предложение за вземане на решение за отпускане на еднократна помощ в размер на 500 лв.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Ишмерова. По комисии водеща г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията по социална политика разгледа така направеното предложение с 5 за.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Нашата комисия също прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование приема така направеното предложение с 5 за.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадрев

Г-н Кадриев – И нашата комисия прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – И нашата комисия прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2925

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадриев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			

14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 70

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

1. Отпуска еднократна финансова помощ на Зоя Йорданова Иванова от гр. Твърдица, Община Твърдица в размер на 500 (петстотин) лв.
2. Сумата в размер на 500 лв. да бъде отнесена в дейност 122 „Общинска администрация“ § 42-14 „Други помощи по решение на Общински съвет“, след намаляване с 500 лв. на § 97-00 „Резерв на непредвидени и неотложни разходи“ - местни дейности.
3. Упълномощава кмета на общината да извърши промените по общинския бюджет.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2911/05.03.2024 г. относно: Издаване на запис на заповед от община Твърдица в полза на ДФ „Земеделие“, обезпечаващ авансово плащане по договор № BG06RDNP001-7.020-0085-C01 за проект „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА“, финансиран по процедура BG06RDNP001-7.020 Енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по

мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.

Г-жа Станчева – Във връзка с предоставянето на аванс от фонд земеделие по проект „Енергийна ефективност на сгради общинска собственост на територията на община Твърдица“ се налага авансовата сума от 487 514,60 лева (четирисотин осемдесет и седем хиляди петстотин и четиринадесет лева и шестдесет стотинки) да бъде обезпечена със запис на заповед издадена от кмета на общината.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията по бюджет и финанси прие предложението с 5 за.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Единодушно прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Единодушно прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2911

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				

„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 71

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание: чл.21, ал.1, т.10 и т.24 и чл.27, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и договор/споразумение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG06RDNP001-7.020-0085-C01 по процедура BG06RDNP001-7.020 Енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., сключен между ДФ „Земеделие” и Община Твърдица, седалище и адрес на управление: Община Твърдица, Област Сливен, гр. Твърдица, пл. Свобода 1, ЕИК по БУЛСТАТ 000590704, идентификационен номер по ДДС № BG 000590704, представляван от Мария Гвоздейкова – Златева,

Общинският съвет

РЕШИ:

1. Упълномощава кмета на община Твърдица да подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, платима на предявяване в полза на ДФ „Земеделие” в размер до **487 514,60 лева (словом: четиристотин осемдесет и седем хиляди петстотин и четиринадесет лева и шестдесет стотинки)** за обезпечаване на 100 % от заявения размер на авансово плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG06RDNP001-7.020-0085-C01 по процедура BG06RDNP001-7.020 Енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. за Проект „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА“, сключен между ДФ „Земеделие” и Община Твърдица.

2. Възлага на кмета на община Твърдица да подготви необходимите документи за получаване на авансовото плащане по договор № BG06RDNP001-7.020-0085-C01 и да ги представи пред ДФ „Земеделие”.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ПТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2912/05.03.2024 г. относно: Издаване на запис на заповед от община Твърдица в полза на ДФ „Земеделие“, обезпечаващ авансово плащане по договор № BG06RDNP001-7.020-0085-C01 за проект „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА“, финансиран по процедура BG06RDNP001-7.020 Енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.

Г-жа Станчева – Предложението е идентично. Трябва да се издаде запис на заповед за ДДС-то на аванса.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2912

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			

17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 72

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание: чл.21, ал.1, т.10 и т.24 и чл.27, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и договор/~~енора~~ ~~сразумение~~ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG06RDNP001-7.020-0085-C01 по процедура BG06RDNP001-7.020 Енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., сключен между ДФ „Земеделие“ и Община Твърдица, седалище и адрес на управление: Община Твърдица, Област Сливен, гр. Твърдица, пл. Свобода 1, ЕИК по БУЛСТАТ 000590704, идентификационен номер по ДДС № BG 000590704, представляван от Мария Гвоздейкова – Златева,

Общинският съвет

РЕШИ:

1. Упълномощава кмета на община Твърдица да подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, платима на предявяване в полза на ДФ „Земеделие“ в размер до **97 502,92 лева (словом: деветдесет и седем хиляди петстотин и два лева и деветдесет и две стотинки)** за обезпечаване на 100 % от заявления за финансиране разход за ДДС към заявка за авансово плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG06RDNP001-7.020-0085-C01 по процедура BG06RDNP001-7.020 Енергийна ефективност „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. за Проект „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА“, сключен между ДФ „Земеделие“ и Община Твърдица.

2. Възлага на кмета на община Твърдица да подготви необходимите документи за получаване на заявления за финансиране разход за ДДС към заявка за авансово плащане по договор № BG06RDNP001-7.020-0085-C01 и да ги представи пред ДФ „Земеделие”.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2947/18.03.2024 г. относно: Промени в поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2024 г.

Г-жа Станчева – Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници с Решение № 56/15.02.2024 г. бе прието предложение за поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи за 2024 г. При закупуване на мултифункционални устройства по точка 13 и 14 от списъка, както и закупуването на баскетболен кош по точка 18 се установи, че са под стойностния праг, който е определен и за това се налага тяхното изваждане от капиталовия списък. По проектирането на Външен асансьор за сградата на бивш медицински център /позиция № 23/ и проектирането на паркинг пространство зад бивш Медицински център /позиция № 24/, ще се извърши от фирми, на които няма да бъде възложено строителството на съответните обекти и това налага проектирането да бъде отделено от строително монтажните работи. Тези средства, които остават неразпределени за закупуването на мултифункционалните устройства и баскетболния кош ще бъдат насочени за закупуването на кофа за багера за оформяне и изкопаване на канавки както и разликата ще бъде добавена към СМР-то за паркинга зад медицинския център. В имота на кооперацията, която закупихме има позиционирани два броя контейнери тип офис и един брой приспособен за склад за гориво смазочни материали, които също възнамеряваме да придобием и са добавени в капиталовия списък, като ще бъдат закупени със собствени средства от резерва. За нуждите на Местни данъци и такси е наложително закупуването на Операционна система Windows Server 2022, която също е заложена в капиталовия списък и ще бъде закупена със собствени средства от резерва. Получена е докладна записка от директора на ДПЛУИ и ДПЛПР за закупуване на един брой автоклав и е добавен в капиталовия списък на стойност 3120 лв.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията по бюджет и финанси прие промените в поименния списък единодушно.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Г-н Петков заповядайте.

Г-н Петков /кмет на село Оризари/ – Само едно питане понеже аз тъкмо разбрах, че сумата, която остава от кметство Оризари, закупихме една резачка и остава една сума от 910 лв. и видях, че една част отива за Козарево 140 лв. и като предложение, не знам дали мога да давам предложение, разбрах, че вече трябва чрез общински съветник да вземаме думата, повече няма да питам само искам едно питане. Тези 140 лв. да отидат за Козарево да си купят и те Штил и другите 770 лв. да останат в Оризари, за да закупим една моторна ножица за храстите, която иначе вземам от тук от Общината и ползвам. Това е.

Г-н Дяков – Г-жа Станчева.

Г-жа Станчева – Г-н Петков, ние говорихме с вас на тази тема. Понеже вие нямате записана в докладната, че искате такава ножица допълнително ще го добавим като обект в капиталовия списък. Ще говорим и с г-жа Златева.

Г-н Петков /кмет на село Оризари/ – Добре. Благодаря.

Г-н Дяков – Други въпроси? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2947

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 73

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

1. Обекти: Закупуване на мултифункционално устройство -ДГ "Брезичка" с. Сборище на стойност 660,00 лв.; Закупуване на мултифункционално устройство 6 бр.-ДГ "Слънчев ден" гр. Шивачево на стойност 3 960,00 лв. и Закупуване на баскетболен кош 2 бр. Градски стадион гр. Твърдица на стойност 1500 лв. да отпаднат от капиталовия списък.
2. Сумата от отпадналите обекти по т.1 в размер на 6 120 лв. както и разликата от закупуването на Моторен трион за с. Оризари в размер на 910 лв. и моторен аератор за градски стадион в размер на 150 лв. да бъдат разпределени по обекти.
3. Да се направи промяна на обектите както следва:
 - Обект: Проектиране, доставка и монтаж на външен асансьор за Медицински център гр. Твърдица на стойност 72000 лв. да бъде разделен на два обекта съответно:
 - Обект: Проектиране, на външен асансьор за сградата на бивш Медицински център гр. Твърдица на стойност 4200 лв.;
 - Обект: Доставка и монтаж на външен асансьор за сградата на бивш Медицински център гр. Твърдица на стойност 67 800 лв.
 - Обект: Проектиране и изграждане на паркинг пространство зад Медицински център гр. Твърдица на стойност 16 300 лв. да бъде разделен съответно на обекти:
 - Проектиране на паркинг пространство зад Медицински център гр. Твърдица на стойност 6000 лв.
 - Изграждане на паркинг пространство зад Медицински център гр. Твърдица на стойност 14 940 лв., като обекта е завишен с 4 640 лв. със средства от т.2
 - Обект: Закупуване на моторен трион за кв. Козарево на стойност 600 лв. да бъде завишен със 140 лв. със средства от т.2
4. Допълва списъка на капиталовите обекти както следва:
 - Закупуване на кофа за оформяне на канавки за багер Хидромек 102В 2021 на стойност 2 400 лв. – средствата са от средствата по т.2
 - Закупуване на преместваем контейнер за офис втора употреба на стойност 6 100 лв. със собствени средства от Резерв за непредвидени и неотложни работи.
 - Закупуване на преместваем контейнер за офис втора употреба малък на стойност 5 000 лв. със собствени средства от Резерв за непредвидени и неотложни работи.
 - Закупуване на преместваем контейнер втора употреба за склад на стойност 5 000 лв. със собствени средства от Резерв за непредвидени и неотложни работи
 - Закупуване на операционна система Windows Server 2022 Standart нуждите на Местни данъци и такси със собствени средства от Резерв за непредвидени и неотложни работи.
 - Закупуване на автоклав за нуждите на ДПЛПР и ДПЛУИ на стойност 3 120 лв. със средства от бюджета на организацията.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Докладна записка Вх. № 2879/30.01.2024 г. относно: Проект на „Наредба за ползване на пасища и мери – публична общинска собственост и предоставянето им за индивидуално и общо ползване на земеделски стопани за отглеждане на животни или на лица, поели задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние“, на територията на Община Твърдица

Г-н Курумилев – Уважаема г-жо Златева, уважаеми г-н Дяков, дами и господа общински съветници, кметове на населени места касае се за предложение отнасящо се до законодателната дейност на Общински съвет – Твърдица – приемане на наредба. Същата беше качена на сайта на община Твърдица в продължение на 30 дни. Няма постъпили нови предложения по нея и съответно на обсъжданията не са възникнали нови предложения. Същата беше разгледана обстойно в комисиите на Общинския съвет и е внесена за приемане от общинските съветници така както е в Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Курумилев. Водеща комисия г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията по нормативна уредба приема направеното предложение като законосъобразно. Спазени са изискванията на закона за нормативните актове и Административно процесуалния кодекс.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2879

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			

15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 74

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация в съответствие с чл. 37и – чл. 37п от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и при спазване на изискванията на чл. 28 ал. 1 от ЗНА и чл. 75, чл. 76, чл. 77 и чл. 79 от АПК, Общинския съвет Твърдица

РЕШИ:

1. Приема **„Наредба за ползване на пасища и мери – публична общинска собственост и предоставянето им за индивидуално и общо ползване на земеделски стопани за отглеждане на животни или на лица, поели задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние“**,
2. Възлага на Кмета на Община Твърдица да извърши последващите съгласно закона действия.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Докладна записка Вх. № 2880/30.01.2024 г. относно: Проект на Наредба за реда за получаване и управление на дарения от Община Твърдица

Г-н Курумилев – Уважаема г-жо Златева, г-н председател, дами и господа общински съветници, кметове на населени места подобно на предното предложение отнася се до законодателната дейност на Общинския съвет – приемане на наредба. Такава до момента не е имало. Същата е качена на сайта и няма постъпили предложения по нея. Разгледана е обстойно на комисиите на Общинския съвет и е внесена за приемане в залата на Общинския съвет. Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Курумилев. Водеща комисия г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията по нормативна уредба приема направеното предложение като законосъобразно.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2880

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 75

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 8 и чл. 15 ал. 1 от ЗНА при спазването на изискванията на чл. 19, чл. 20, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА и чл. 75, чл. 76, чл. 77 и чл. 79 от АПК, Общинския съвет Твърдица

РЕШИ:

1. Приема Наредба за реда за получаване и управление на дарения от Община Твърдица съгласно Приложение към настоящата докладна записка
2. Възлага на Кмета на Община Твърдица всички последващи действия във връзка с прилагане на Наредбата.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2945/18.03.2024 г. относно: Промени в структурата на персонала в делегираната от държавата дейност „Общинска администрация“

Г-н Курумилев – Уважаема г-жо Златева, уважаеми г-н председател, дами и господа общински съветници с настоящото предложение Кмета на община Твърдица предлага на Общински съвет – Твърдица така както е разписано в чл. 11 от решение 346 и в Закона за местното самоуправление и местната администрация чл. 21 на общинския съвет да одобри численост и структура на общинска администрация Твърдица на държавно делегираната дейност. Това е правомощие на кмета на общината съответно се одобрява от Общински съвет – Твърдица. Благодаря Ви.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Курумилев. Водеща комисия г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията приема направеното предложение с 3 за и 2 против.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията приема направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията приема предложение с 3 за 1 въздържал се и 1 против.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията приема предложение с 4 за и 1 против.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – НЕ приема така направеното предложението с 3 против и 2 въздържали се.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение с 4 за и 1 против.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Г-н Таранджиев заповядайте.

Г-н Таранджиев – Уважаема г-жо Златева, уважаеми колеги да се аргументирам защо гласувам въздържал се. Попитах за няколко съществени момента в самата структура, които

за мен мисля, че са най-важните и отново ще ги предложи на вниманието на целия общински съвет, което ми дава право, че там има неща за допълнение и неща за премахване. Някой неща не го виждам примерно къде вътре в цялата структура са заложени кметствата като кметства, тяхната администрация. Следващото ми питане беше, то не е питане то даже би трябвало да бъде задължение номер 1, може ли да се вдигне бройката на главния архитект на цяла бройка, което си мисля, че не е съвещателно, не е препоръчително дори задължително за нашата община тъй като знаем техническа служба в какво състояние е. И с половин бройка и с главен архитект, който идва на някаква минимална допълнителна заплата там по трудово възнаграждение няма кой нормален архитект да стои и да изпълнява повече време задълженията си. Това беше едната ми препоръка и въпроса, който е към г-н Курумилев, къде са кметствата и тяхната административна структура как е разпределена в цялата структура. Това е.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Таранджиев. Г-н Курумилев.

Г-н Курумилев – Уважаеми г-н Таранджиев предложена е численост и структура на общинска администрация. Това са бройките така както са заложени в структурата. В кметствата бройките, които евентуално ще бъдат поставени зависят от поименното щатно разписание после. Това е основната численост и бройките, които се залагат в структурата.

Г-н Дяков – Това ли е г-н Курумилев?

Г-н Курумилев – Да.

Г-н Дяков – Да, г-н Атанасов

Г-н Атанасов – Благодаря г-н Председател. В предишни предложения сме представяли и състава на кметствата. Аз имам въпрос. До колкото си спомням, мисля че счетоводителите бяха 9 и нещо, тук са 1 по-малко. Съкращавате ли ги бройките или отиват в другата дейност.

Г-жа Станчева – Никой не ги съкращава.

Г-н Атанасов – Към настоящия момент трябва да са според мен 9 и половина, тук някъде гледах са 8 и половина. Едната бройка се губи между сега и това което предлагате, питам къде отива, от къде ще се вземат, от кое кметство ще е половинки, защото те имат на 3 места по половинка на едно цяло. Господа кметове, вас касае не касае мен с кого ще работите и питам бройката къде отива. Ако отива в извънщатната ок. Съкращаваме ли счетоводител или не.

Г-жа Станчева – Не, няма да се съкращава.

Г-н Дяков – Добре. Така

Г-н Атанасов – Нещо тука куца.

Г-н Курумилев – В какъв смисъл куца?

Г-н Атанасов – Ами поне за мен. И другото финансовия контролор, лично аз смятам, че не трябва да бъде на подчинение на отдела, който да речем ще оглави г-жа Станчева. Пряко подчинен на кмета трябва да е. Просто си го има там, но не трябва да е там, защото какъв е смисъла той ще Ви контролира там разходите пък Вие сте му началник. Аз имам мнение за цялата тази фигура на финансовия контролор, защото при положение, че кмета му е работодател е излишно за мен, но законодателя така го е определил. Смятам, че финансовия контролор трябва да е някъде сам, като главен архитект и другите неща в самата структура, нали г-н Курумилев. Защото по презумпция е така и защото има един отделен закон там за контрола в бюджетната дейност там не е посочено точно някъде, но вие сте юрист и ще кажете по-добре, но смятам, че ...

Г-н Дяков – Това ли са въпросите? Г-жа Станчева

Г-жа Станчева – Няма да има съкратени счетоводители единствено половината бройка на Боров дол понеже е половин местни дейности половин държавна дейност я събираме цялата в местни дейности.

Г-н Атанасов – Аз исках просто да уточня.

Г-жа Станчева – Това е само което търпи промяна.

Г-н Дяков – По другите въпроси. Г-н Курумилев вие ли?

Г-н Курумилев – Да, мога да взема отношение. Г-н Атанасов е абсолютно прав, че има закон за финансовото управление и контрол в публичния сектор и там обаче от държавен вестник

брой 13 от 2019 г. предварителния контрол е отменен и такъв няма и в съответствие с това Министерство на финансите в рубриката въпроси и отговори от нейната дирекция дава отговор, че в тази връзка няма нормативно изискване за наричане на длъжност финансов контролър тъй като това не е оправдано от гледна точка на разходи и ползи и би затруднило по нормалната организация. Също така със закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор не са определени специфични изисквания за заемане на тази длъжност. В класификатора на длъжностите тя е заложена и е написано няма пречка дори е препоръчително в по-малки организации с ограничен ресурс конкретно функция и дейности по предварителен контрол за законосъобразност да бъдат заложили на един или няколко служители в организацията, които заемат други щатни длъжности. Следва да се има предвид, че предварителния контрол законосъобразно се извършва върху цялостната дейност на организацията включително нефинансовата дейност и при наличието на много и различни специални процеси и дейности е почти невъзможно едно лице да притежава нужната компетентност и разбиране за всички тях. И дори е посочено във въпросите и отговорите, че това може да бъде вменено като правомощие или задължение и на главния счетоводител на общинска администрация, а в следващия закон за финансов одит е посочено в чл. 13, че общини от нашия тип, които имат бюджет над 10 млн. е задължително да има звено за вътрешен одит, което включва един ръководител и служители в случая са 2 бройки. Това звено трябва да бъде обявено като процедура за назначаване на служители, а болшинството от администрациите са го правили, конкурсите им стоят перманентно обявени защото няма кой да заеме тези длъжности съобразено с този финансов ресурс, който е осигурен за тях. И това е долу горе сходно проблем като главния архитект – има го като бройка, добре е да бъдат заложили, но в един момент желанието е много ниско тъй като става въпрос за специалисти с изключително големи изисквания към тях, нали като стаж, компетентност, възможности и съответно и квалификация, а в същото време възнаграждението няма как да бъде чак такова каквото те биха очаквали. Това е проблема. Г-н Дяков – Благодаря г-н Кърумилев. Г-н Атанасов, удовлетворен ли сте от отговорите? Г-н Атанасов – Не, аз като препоръка го казах. Дано е така това, което каза г-жа Станчева, че няма да има съкращения.

Г-н Дяков – Колеги, други коментари и въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2945

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова			X	
2. Атанас Атанасов		X		
3. Байрам Рашидов			X	
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров		X		
6. Геро Колев		X		
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов		X		
14. Петко Таранджиев			X	
15. Светла Георгиева	X			

16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	10			
„Против“	4			
„Въздържал се“	3			
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 10 гласа „за“, 4 „против“ и 3 „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 76

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 11 от Решение 346 от 05.05.2023 г. на Министерски съвет „За приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални стойности и показатели за 2024 г.“, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Одобрява обща численост на „Общинска администрация“ Твърдица в делегираната от държавата дейност „Общинска администрация“ към 01.01.2024 г. в размер на 49 бройки, съгласно Приложение № 1.
2. Одобрява структура на „Общинска администрация“ Твърдица в делегираната от държавата дейност „Общинска администрация“ съгласно Приложение № 2.

Г-н Атанасов – Г-н Председател

Г-н Дяков – Да, заповядайте.

Г-н Атанасов – Обяснение за отрицателен вот. Гладувах против тъй като считам, че структурата е предложена незаконосъобразно, не са спазени изискванията на закона за администрацията. Там е определено, че структурата на администрацията се състои от дирекции, отдели и други неща. Тук само от отдели мисля, че така не може да бъде за това гласувах против. Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Атанасов. Да, г-н Курумилев.

Г-н Курумилев – Ако ми позволите, тъй като г-н Атанасов посочи едно наистина изключително основание, което е разписано в основния закон – Закона за администрацията, но в него е предвидено едно изключение и то касае министерския съвет, че там администрацията може да бъде организирана в отдели, във втората алинея е записано, и още едно изключение, което е разписано в Закона за местното самоуправление и местната администрация – в чл. 15 е записано, че общинска администрация се структурира от дирекции, отдели или сектори. Отдели или сектори могат да се организират и като

самостоятелни структурни звена без да се включват в състава на дирекции или отдели. Това е чл. 15, ал. 2. от Закона за местното самоуправление и местната администрация, това е предвиденото изключение.

Г-н Атанасов – Само нещо като реплика. Г-н Курумилев, там пише, че може да са, но има и дирекции. Нали може да има самостоятелен отдел, но там пише и дирекции. Някъде може да е, но не само дирекции. Достатъчно, коментирахме го на комисиите.

Г-н Дяков – Последно, ако ми позволите. Да, ще Ви дам думата г-н Таранджиев. Аз си направих труда, достъпно е, може да проверите в не малко общини използват същата тази формула, тази структура само с отдели, нямат дирекции. Заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Значи, напомням Ви г-н Председател, че се дава само обяснение за отрицателен вот, а не отново да се разглежда точката. Точката е гласувана преминете на следващата ако обичате.

Г-н Дяков – Да, благодаря г-н Таранджиев за уместната забележка.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2946/18.03.2024 г. относно: Представяне на Програма на Кмета на община Твърдица за управление за срока на мандата

Г-жа Златева – Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници управленската програма, която Ви представям е отворен документ, той ще бъде постоянно актуализиран с нови проекти, идеи, решения и ангажименти, за да бъдат представени постигнатите конкретни резултати. Това е документ, показващ основните цели, принципи и приоритети, които ще бъдат реализирани от ръководения от мен екип през следващите години.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Златева. Водеща комисия г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение като законосъобразно.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Заповядайте г-н Борисов

Г-н Борисов – Аз ще взема само отношение по една точка, две. Както каза г-жа Златева тази програма е отворен документ и може да се допълва и би трябвало, защото в приоритетите на социална политика в момента няма нищо за хората с увреждания, за възрастните хора. Те са един голям процент в нашата община затова има и толкова програми. И относно първа точка – изграждане на достъпна среда за майки с детски колички и за хората с увреждания, просто искам да попитам за майки с колички имате ли предвид някъде конкретно и аз ще Ви дам едно предложение, което снощи го видях, не бях го виждал никога до сега. Това е на Ваел, където е пешеходната пътека, там има стълбички. Снощи видях майки с колички просто по стълбичките вървяха. Там ако може да се направи, защото потокът по тази улица е много голям и там, и болницата.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Борисов. Ще вземете ли отношение относно препоръките на г-н Борисов, г-жо Златева?

Г-жа Златева – Ще ги изпълним.

Г-н Дяков – Добре. Други въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към гласуване на предложение Вх. № 2946.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 77

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 44, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

Приема представената Програма на Кмета на община Твърдица за управление за срока на мандат 2023 – 2027 г.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2926/12.03.2024 г. относно: Даване на съгласие за предоставяне за ползване под наем на имоти с Начин на трайно ползване /НТП/ полски пътища и нефункциониращи напоителни канали, попадащи в масивите за ползване, съгласно разпоредбите на чл. 37в от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2023-2024 год.

Г-жа Стайкова – Уважаеми дами и господа общински съветници съгласно сключеното споразумение за ползване на земеделските земи за стопанската 2023-2024 г. между собственици и ползватели на земеделски земи в землищата на Общината се включват проектираните в плана за земеразделяне полски пътища и напоителни канали, които не функционират.

Съгласно разпоредбите на чл. 37в от ЗСПЗЗ се Предоставя се възможност на общините да отдават полските пътища включени в масивите за ползване под наем по цена на средното годишно рентно плащане за землищата на община Твърдица.

В деловодството на община Твърдица е постъпило писмо изх. № ПО-09-42-3/06.03.2023 г. от Директора на ОД „Земеделие“ гр. Сливен с искане за предоставяне под наем на общински имоти - полски пътища и нефункциониращи напоителни канали по реда на чл. 37в, ал. 16 от ЗСПЗЗ, за стопанската 2023-2024 г. като са приложени Заявления на ползватели както следва:

За землищата на Община Твърдица – общата площ е 502,339 дка за 147 броя ползватели. Поради краткият срок от получаването на искането и сключването на договорите за наем е необходимо предварително изпълнение на решението.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Стайкова. Водеща комисия г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение с 3 за и 2 конфликт на интереси, декларирани в началото на комисията.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение с 4 за и 1 конфликт на интереси.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение?

Г-н Стоянов – Аз съм в конфликт на интереси.

Г-жа Стоянова – И аз.

Г-н Куртев – И аз.

Г-н Дяков – Конфликт на интереси и тримата сте в конфликт на интереси, благодаря Ви. Колеги, преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2926

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова				X
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов				X
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев				X
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	14			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“	3			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 14 гласа „за”, без „против”, без „въздържали се” и 3 „конфликт на интереси”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 78

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 37в, ал. 16 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи

Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие да бъдат предоставени за ползване под наем при условията и разпоредбите на чл. 37в, ал.16 от ЗСПЗЗ на проектираните в плана за земеразделяне полски пътища и отразените в плана за земеразделяне, в картата на съществуващите и възстановими стари реални граници и в картата на възстановената собственост напоителни канали, които не функционират, но попадат в масивите на ползване на съответния ползвател по постъпило искане изх. № ПО-09-42 / 06.03.2024 г. от Директора на ОД „Земеделие“ гр. Сливен с приложени Заявления за землищата на територията на Община Твърдица, както следва:

За землище гр. Твърдица – площ 183,911 дка за 56 броя ползватели

За землище с. Оризари – площ 118,950 дка за 36 броя ползватели

За землище с. Сборище – площ 102,335 дка за 24 броя ползватели

За землище с. Сърцево – площ 25,845 дка за 2 броя ползватели

За землище с. Червенаково – площ 9,107 дка за 4 броя ползватели

За землище гр. Шивачево – площ 43,908 дка за 21 броя ползватели

За землище с. Близнец – площ 18,283 дка за 4 броя ползватели

2. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи договори за наем с ползвателите на съответния масив, подали Заявление до председателя на комисията по чл. 37в, ал. 1 от ЗСПЗЗ за стопанска 2023-2024 година по цена в размер на средното годишно рентно плащане за съответното землище на територията на Община Твърдица.

3. Определя 30 /тридесет/ на сто от приходите за наем на предоставените имоти полски пътища и канали да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

4. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението.

Решението се взема на основание чл. 60 ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2927/12.03.2024 г. относно: Предоставяне под наем на общински имоти – земеделски земи определени по реда на чл. 37в, ал. 10 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2023-2024 год. на територията на Община Твърдица

Г-жа Стайкова – Съгласно чл. 37в, ал. 10 от ЗСПЗЗ земи от ДПФ и ОПФ, които не могат да се обособят в самостоятелни масиви и за тях няма сключени договори за наем или аренда, преди издаването на Заповедта по чл.37в ал. 4 от ЗСПЗЗ на директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Сливен, могат да бъдат предоставени на ползватели на съответните масиви по тяхно искане със заповед на кмета на общината. Договорът се сключва за едногодишно ползване на цена в размер на средното годишно рентно плащане за всяко землище.

Постъпило е искане изх. № ПО-09-57/26.02.2024 г. от Началника на Общинска служба по земеделие – Сливен с приложени Заявления на ползватели за землищата на територията на Община Твърдица за стопанската 2023-2024 г., както следва:

За всички землища на Община Твърдица общата площ възлиза на 67,629 дка от 27 бр. ползватели.

Отново поради краткият срок от получаването на искането и сключването на договорите за наем е необходимо предварително изпълнение на решението.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Стайкова. Водеща комисия г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение с 4 за и 1 конфликт на интереси, деклариран преди заседанието на комисията.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение с 4 за и 1 конфликт на интереси.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение?

Г-жа Стоянова – Да заявя отново конфликт на интереси.

Г-н Дяков – Добре. Благодаря. Колеги, преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2927

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова				Х
2. Атанас Атанасов	Х			
3. Байрам Рашидов	Х			
4. Бисер Бойчев	Х			
5. Валентин Лазаров	Х			
6. Геро Колев	Х			
7. Димо Стоянов	Х			
8. Динко Вълев	Х			
9. Йордан Крълев	Х			
10. Кольо Кадирев	Х			

11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	16			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“	1			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против”, без „въздържали се” и 1 „конфликт на интереси”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 79

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 37в, ал. 10 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи

Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие за предоставяне под наем на общински имоти – земеделски земи определени по реда на чл. 37 в, ал. 10 от ЗСПЗЗ, по постъпило искане изх. № П0-09- 57/ 26.02.2024 г. от Началника на Общинска служба по земеделие – Сливен с приложени Заявления за землищата на територията на Община Твърдица за стопанската 2023- 2024 год., както следва:

За землище с. Червенаково	-	площ	7,579 дка	за	1 брой	ползвател
За землище с. Сборище	-	площ	0,300 дка	за	1 брой	ползватели
За землище с. Оризари	-	площ	1,950 дка	за	4 броя	ползватели
За землище гр. Твърдица	-	площ	28,742 дка	за	13 броя	ползватели
За землище гр. Шивачево	-	площ	19,196 дка	за	6 броя	ползватели
За землище с. Сърцево	-	площ	9,862 дка	за	2 броя	ползватели

2. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи договори за наем с ползвателите на земи от Общински поземлен фонд по реда на чл. 37в, ал.10 от ЗСПЗЗ за стопанската 2023-2024 година по цена в размер на средното годишно рентно плащане за съответното землище на територията на Община Твърдица.

3. Определя 30/ тридесет / на сто от приходите за наем на предоставените имоти по реда на чл.37в, ал.10 от ЗСПЗЗ да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

4. На основание чл.60,ал.1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението .

Решението се взема на основание чл. 60 ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2928/13.03.2024 г. относно: Определяне на наемни цени за стопанската 2024/2025 г. на земи, с начин на трайно ползване – пасища, мери и ливади в изпълнение на чл. 37и от ЗСПЗ

Г-жа Стайкова – Съгласно разпоредбите на ЗСПЗЗ отдаването под наем на пасища, мери и ливади за индивидуално ползване се извършва по цена определена по пазарен механизъм за съответното землище.

В изпълнение на законовите изисквания общинска администрация е възложила на независим лицензиран оценител инж. Теодора Балудова, притежаваща сертификат за оценителска дейност за оценка на земеделски земи и трайни насаждения. В предвид на гореизложеното предлагам Общински съвет – Твърдица да приеме следното Решение :

Определя наемни цени на пасища, мери и ливади, определени за индивидуално ползване за стопанска 2024/2025 г., както и начални тръжни наемни цени на земи, с начин на трайно ползване – пасища, мери и ливади, съгласно изготвените пазарни оценки от независим лицензиран оценител, които са изложени в Приложение № 1.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Стайкова. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2928

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			

6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 80

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 37и, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

Определя наемни цени на пасища, мери и ливади, определени за индивидуално ползване за стопанска 2024/2025 г., както и начални тръжни наемни цени на земи, с начин на трайно ползване – пасища, мери и ливади, съгласно изготвените пазарни оценки от независим лицензиран оценител - Приложение № 1

№ по ред	Землище	Мери и пасища (лв./дка.)		Ливади (лв./дка.)	
		от III до VII категория	от VIII до X категория	от IV до VII категория	VIII - X категория
1	гр. Твърдица	14	11	16	14
2	гр. Шивачево	14	11	15	0
3	с. Сборище	15	12	0	0
4	с. Оризари	14	11	17	17
5	с. Бяла Паланка	14	11	0	0
6	с. Боров Дол	11	9	13	0
7	с. Жълт Бряг	14	11	15	14
8	с. Червенаково	14	11	23	14
9	с. Близнаец	14	11	23	0
10	с. Сърцево	11	9	0	0

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2941/15.03.2024 г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост

Г-н Иванчев – Дами и господа общински съветници постъпили са заявления за отдаване под наем и продажба на недвижими имоти. На основание на чл. 8 ал. 9 от ЗОС предлагаме актуализация на годишната програма за управление и разпореждане с общински имоти. Програмата е отворен документ и може да бъде актуализирана след решение на общински съвет. Имате на разположение програмата.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.

Г-н Крълев – Благодаря г-н Дяков. На комисия се установи, че относно молбата на един от жителите на село Сборище – Генчо Христов, да му бъдат отдадени под наем изредените имоти възниква потенциален проблем докладван от нашия колега Красимир Куртев. Там има сондажи от бившите редки метали и направени вирчета за поене на стадата животни и ...

Г-н Дяков – Само да кажете, после ще Ви дам думата, да кажете как сте гласували в комисии.

Г-н Крълев – Приема предложението, като ...

Г-н Дяков – Да ще Ви дам думата после.

Г-н Крълев – Има молба за изключване на тези имоти.

Г-н Дяков – Да, да, разбрах. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията приема направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията приема направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме предложението със същата забележка, която г-н Крълев каза.

Г-н Дяков – Ще Ви дам думата. Г-н Борисов.

Г-н Боросов – Комисията приема направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията приема направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Заповядайте колеги. Г-н Крълев, извинявам се, че Ви прекъснах.

Г-н Крълев – Благодаря г-н Дяков. Не, то не е проблем, че ме прекъснахте аз вече го казах проблема. Той е потенциален проблем. Към момента не е проблем просто в случай, че бъде сключен договор за наем, дългосрочен, с общината, ползвателя, закона му позволява да си ги ограда сам с електро пастир, за да ги ползва за пашуване на неговите животни. Това не е забранено, позволено е от закона, но по молба на колегата Красимир Куртев и по информация, по негова информация, защото той е от село Сборище и също и на други животновъди от селото, които са се подписали тук с имената и своите подписи, че ще създаде потенциален проблем за водопоя на животните и няма къде да ги поят, да поят стадата. И моето предложение е да изключим въпросните имоти от предложението. За цялото заявление на Генчо Христов.

Г-н Дяков – Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Значи, аз отделно също си направих труда да го проверя. Това се намира на влизане в село Сборище там има една стена бетонна. Наистина има потенциална заплаха, ако на някой частен ползвател се даде да се ползва този имот тъй като може да се наложи утрешния ден някой друг да си изведе животни там, нали животновъдите също са притеснени там да не би този имот, когато бъде преотдаден, не целия, там ще се затвори дефакто пътя и водоснабдяването. Това означава, че той може да го стопанисва по негов си собствен начин. И аз имам предложение, малко по различно от г-н Крълев, да се остави, примерно, един от парцелите, който да си остане общинска собственост дори и за напред, да не се отдава под наем. Този точно, който е до ...

Г-н Атанасов – Проблема е, че водата е негодна за пиене, радиоактивна е там. Никой не трябва да пие.

Г-н Таранджиев – Тя е негодна, но хората явно си поят там животните, защото и други животновъди имат проблем.

Г-н Атанасов – Не трябва да ги поят. Идвали са на проверки точно за тези там щолни които са там.

Г-н Таранджиев – Аз Ви разбирам, но казвам Ви какво казват хора. Явно си поят животни там.

Г-н Дяков – Колеги, г-н Иванчев Вие нещо да кажете, защото ние сме по странични наблюдатели. Имаше коментари на комисиите.

Г-н Иванчев – За радиоактивната вода и за находката ... Значи, това са три-четири масива между едно дърво и където е бил този рудник, предполагам. Не е имало никакъв интерес последните 6-7 години, от както аз работя в общината. Възникнал е някакъв проблем в частен имот с постройка и от там се пускат заявления, за да могат да вземат около 30 имота. В тези масиви общо имотите, като ги броя са около 70. Има и частни имоти, които също могат да се заграждат. Достъп за вода не съм ходил на място да видя. Има пътчета през част от имотите може да се мине, нали, по пътищата, но е Ваше решението дали да ги отдадем под наем, за да изкараме някакви приходи.

Г-н Атанасов – Ама то не е безотточно езеро, че да не може да се оттича водата.

Г-н Иванчев – Има и дърво. Източно от въпросните имоти има и дърво.

Г-н Куртев – Дерето също е заградено в момента.

Г-н Дяков – Колеги, да подходим по следния начин, само че трябва да се ориентираме в кои имоти Вие имате предложението да отпаднат от списъка в смисъл като цифри, като какво.

Г-н Иванчев – Извадил съм ситуация на 4-те масива, даже 5 и дори да не знаете конкретния номер на имота поне по масив. Има 34-ти масив, 35-ти, 36-ти и 37-ми. Мисля, че 37-мия масив нямаше заявление. В другите 3 масива ги има и като видите идентификаторите на имотите след 65499. второто число е масива.

Г-н Дяков – Иванчев по ще ни е лесно като пореден номер там в таблицата, пореден номер. Да г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Колеги, може ли за внимание. Ако има предложение за изключване трябва да го направи някой. И да цитира точно по програмата от кой номер до кой номер. И това предложение се подлага на гласуване, като съответно се иска становището на кмета на общината. Това е.

Г-н Дяков – Г-н Куртев.

Г-н Куртев – Предлагам го за изключване това предложение на Генчо Йорданов Христов.

Г-н Дяков – Да. Трябва да има предложение, за да се ориентираме ние какво трябва и за какво не трябва да гласуваме, така да го кажа. Защото са много имоти тук и да не ошетим някой друг.

Г-н Крълев – 36.8 е първия – 36-ти масив, 8-ми имот.

Г-н Атанасов – Г-н Дяков, сега, точката е влязла тук, ние трябва да гласуваме. Да вземат да направят едно аргументирано предложение тука да не се дрънкаме само за какво да стане, как да стане. Да се представи в писмен вид от програмата да отпадне на някое следващо заседание. Само, че чувам че тук някакви работи, дано да няма някакви междуличностни отношения, че някой за това да го прави. защото и това чух. За това предлагам просто да прекратим дебати.

Г-н Куртев – Има списък всички животновъди са се подписали. 8 животновъда са се подписали да отпадне.

Г-н Лазаров – Куртев, трябва конкретно да се посочат имотите.

Г-н Кадирев – Ако отпадне предложението какво правим? Ако го оставим за следващо заседание ще сбъркаме ли финансовия поток.

Г-н Дяков – Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Също като г-н Атанасов предлагам да се приеме програмата, като с забележка да бъде вписано в протокола, че ще има допълнително предложение ...

Г-н Лазаров – Няма как да стане.

Г-н Тазанджиев – Защо не може?

Г-н Лазаров – Единия вариант е предложението да се оттегли и да се гласува отново. Иванчев, може ли така?

Г-н Иванчев – Ако оттеглим цялата програма, може да оттеглим и половината точки, които ще докладвам. Въпросните имоти, за които става въпрос са от Раздел 2 „Имоти, които община Твърдица има намерение да предостави под наем“ точка 7 до точка 34 включително. Точка 7 включително до точка 34, това са имотите в село Сборище в местността „Къшла дере“

Г-н Лазаров – Иванчев, може ли на следващо заседание да предложиш тези имоти да отпаднат от програмата?

Г-н Иванчев – Ами аз предполагам, че можете да не приемете програмата от точка 7 до точка 34.

Г-н Дяков – Да, да. И тези да отпаднат. Аз така мисля.

Г-н Лазаров – Ама някой трябва да направи предложение.

Г-н Дяков – Няма официално отправено предложение, това има предвид г-н Лазаров.

Г-н Атанасов – Нито е внесено предложението, нито нищо. Дайте да гласуваме програмата. На следващото, Иванчев, да си напишат възраженията, да напишат номерата на имотите както са по кадастрална карта ...

Г-н Лазаров – Да не объркаме нещо сега.

Г-н Дяков – Тоест остава да гласуваме предложението, защото със следващите предложения ще има проблем вече, все едно нищо не правим Кажете г-н Иванчев.

Г-н Иванчев –

Аз не разбирам логиката. Никой не иска да предложи да се изключат от програмата точка 7 до точка 34 от съветниците и приемате всичките. Ако ги приемете всичките аз имам основание да ги пусна на търг.

Г-н Дяков – Сега, логиката е, че няма официално направено предложение за отпадането на тези имоти. Това е което Лазаров настоява.

Г-н Лазаров – Трябва да има предложение няма как е така.

Г-н Атанасов – След всичките разговори, Иванчев няма да посмееш да ги пуснеш на търг след като има някакъв разговор, който се води.

Г-н Дяков – Да не после да ни върнат решение за ей такива работи. Да, г-н Куртев.

Г-н Куртев – Аз предлагам да отпаднат от точка 7 до точка 34.

Г-н Дяков – Да, да, това разбрахме. Но по думите на Лазаров и аз ги подкрепям, трябва да има предложение, защото после ще бъдем атакувани.

Г-н Курумилев – Той го предлага.

Г-н Лазаров – Той сега го предлага. Не е проблем. Не е проблем въпроса е да не объркаме нещо.

Г-н Дяков – Колеги, има предложение от колегата Куртев. Който е съгласен заложените в програмата имоти от точка 7 до точка 34 включително да отпаднат, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие заложените в програмата имоти от точка 7 до точка 34 включително да отпаднат

Г-н Дяков – Колеги, преминаваме към гласуване на цялото предложение с Вх. № 2941. Който е съгласен да приемем цялото предложение, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 81

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 52, ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Приема актуализация в Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2024 г., съгласно **Приложение № 1**.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на общински нефинансови активи да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

Приложение № 1

Описание на имота
I. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ
1. Общински апартамент находящ се в ж.к. Миньор, бл. 2, вх. А, ет. 2, ап. 3 с площ 36 кв.м., с. Боров дол.
2. Общински апартамент находящ се в ж.к. Миньор, бл. 9, вх. А, ет. 1, ап. 2 с площ 36 кв.м., с. Боров дол.

3. Общински апартамент находящ се в ж.к. Миньор, бл. 11, вх. Б, ет. 1, ап. 2 с площ 36 кв.м., с. Боров дол.
4. Общински апартамент находящ се в ж.к. Миньор, бл. 19, вх. Б, ет. 1, ап. 1 с площ 36 кв.м., с. Боров дол.
5. Общински имот представляващ 73 кв.м. предаваема част от улица между о.т. 55 и о.т. 56 към УПИ I-1116, кв. 24 по плана на гр. Шивачево.
II. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД НАЕМ
1. Общински терен № 1 за поставяне на вендинг автомат с площ 1 кв.м. разположен в имот с идентификатор № 72165.503.161, гр. Твърдица.
2. Общински терен № 2 за поставяне на вендинг автомат с площ 1 кв.м. разположен в имот с идентификатор № 72165.503.161, гр. Твърдица.
3. Общински имот № 72165.446.761 с площ 1285 кв.м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – изоставена орна земя, местност „Гьок дере“ по КККР на гр. Твърдица.
4. Общинско помещение с площ 25 кв.м. находящо се на трети етаж от сграда с идентификатор № 72165.504.240.1 цялата със застроена площ 271 кв.м., на три етажа с функционално предназначение – здравно заведение по КККР на гр. Твърдица.
5. Общински имот № 15944.310.112 с площ 2088 кв.м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – нива, четвърта категория, местност „Беле дере“ по КККР на гр. Шивачево.
6. Общински имот № 15944.298.119 с площ 867 кв.м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – нива, шеста категория, местност „Чумерна“ по КККР на гр. Шивачево.
7. Общинско помещение с площ 18 кв.м. част от сграда – здравна служба, цялата с площ 220 кв.м., разположена в парцел VI-420, кв. 22 отреден за здравен дом по плана на с. Сборище.
III. ИМОТИ, В КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ОТСТЪПЕНО ПРАВО НА СТРОЕЖ
1. -
IV. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРИДОБИЕ
1. -
V. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ БЕЗВЪЗМЕЗДНО
1. -

Настоящата актуализация в програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост е приета с Решение № 81/28.03.2024 г. на Общински съвет – Твърдица.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2913/05.03.2024 г. относно: Прехвърляне право на собственост на предаваема част от УПИ VI-1116, кв. 24 по плана на гр. Шивачево

Г-н Иванчев – Във връзка с изработен проект за изменение на ПУП – ПР (план за регулация) за обхвата на имота и урегулирането на същия е необходимо общински съвет Твърдица да обяви за частна общинска собственост 73 кв. м. представляващи предаваема площ към

имота. Да одобри направената оценка от лицензиран експерт оценител и да даде съгласие, Кмета на общината да сключи предварителен и окончателен договор за правото на собственост.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2913

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 82

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 6, ал. 1, чл. 8, ал. 1, чл. 34, ал. 2 и чл. 35, ал. 4 от Закона за общинска собственост и чл. 53а от НРПУРОИ, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Обявява за частна общинска собственост, общински имот с площ 73 кв.м., представляващ част от улица между о.т. 55 и о.т. 56 по плана на гр. Шивачево, за която част няма съставен акт за общинска собственост. Съгласно чл. 56, ал. 2 от Закона за общинската собственост – *„не се съставят актове за общинска собственост за временни постройки, улици, площади, общински пътища, и други линейни обекти на техническата инфраструктура, освен ако в специален закон не е предвидено друго”*.

2. Дава съгласие Община Твърдица да прехвърли на собствениците на УПИ I-1116, кв. 24 по плана на гр. Шивачево, собствеността върху 73 кв.м. предаваема част от улица между о.т. 55 и о.т. 56 по плана на гр. Шивачево за урегулиране на УПИ I-1116, кв. 24 по плана на гр. Шивачево.

3. Приема оценката на общински имот с площ 73 кв.м. описан в т. 2, изготвена от лицензиран експерт оценител, възлизаща на **390.00 лв.** (триста и деветдесет лева), без ДДС.

4. Всички разноски по сключване на прехвърлителната сделка – административна такса, местен данък, такса вписване и др., са за сметка на заинтересованото лице – собствениците на УПИ I-1116, кв. 24 по плана на гр. Шивачево.

5. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

6. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи предварителен и окончателен договор за прехвърляне право на собственост.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2914/05.03.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба чрез публичен търг а явно наддаване за недвижим имот УПИ V-67, кв. 27 по плана на с. Сборище

Г-н Иванчев – Във връзка с изявено желание да бъде закупен недвижимият имот в землището на с. Сборище е извършена оценка от лицензиран оценител. Имота е включен в програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост. Съгласно чл. 35 ал. 1 от Закона за общинска собственост продажбата на имоти се извършва с решение на общински съвет, чрез публичен търг, като 30 % от приходите да се използват в съответното населено място.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2914

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			

„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 83

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ V-67, кв. 27 с площ 730 кв.м., отреден за жилищно строителство по плана на с. Сборище, частна общинска собственост, АОС № 2011/28.12.2023 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **3120.00 лв.** (три хиляди сто и двадесет лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2915/05.03.2024 г. относно: Продажба по административен ред на апартамент № 1, вх. Б, бл. 19, ет. 1 в ж.к. „Миньор“, с. Боров дол, частна общинска собственост

Г-н Иванчев – Във връзка с изявено желание да бъде закупено общинското жилище и съгласно Ваше Решение № 38 от 29.01.2024 г., предлагаме Общински Съвет Твърдица да приеме изготвената оценка и да се продаде имота по административен ред, като 30 % от приходите да се използват в съответното населено място.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2915

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 84

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 29, т. 1 и чл. 32 от Наредба за реда за управление и разпореждане с общинския жилищен фонд и гаражи – общинска собственост, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба по административен ред на недвижим имот, общинско жилище - апартамент в с. Боров дол, ж.к “Миньор” бл. 19, вх. Б, ет. 1, ап. 1, акт за частна общинска собственост № 67/27.03.2001 г.

2. Приема направената експертна оценка за определяне на справедлива пазарна стойност на недвижими имоти – **4037.00 лв.** (четири хиляди тридесет и седем лева).

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на имота общинска собственост, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира продажбата по административен ред на общинското жилище определено в точка 1.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2916/05.03.2024 г. относно: Продажба по административен ред на апартамент № 2, вх. Б, бл. 11, ет. 1 в ж.к. „Миньор“, с. Боров дол, частна общинска собственост

Г-н Иванчев – Идентично с предходното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2916

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
--------------------	------	----------	----------------	------------------------

1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 85

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 29, т. 1 и чл. 32 от Наредба за реда за управление и разпореждане с общинския жилищен фонд и гаражи – общинска собственост, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба по административен ред на недвижим имот, общинско жилище - апартамент в с. Боров дол, ж.к “Миньор” бл. 11, вх. Б, ет. 1, ап. 2, акт за частна общинска собственост № 67/27.03.2001 г.

2. Приема направената експертна оценка за определяне на справедлива пазарна стойност на недвижими имоти – **4181.00 лв.** (четири хиляди сто осемдесет и един лева).

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на имота общинска собственост, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира продажбата по административен ред на общинското жилище определено в точка 1.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2917/05.03.2024 г. относно: Продажба по административен ред на апартамент № 2, вх. А, бл. 9, ет. 1 в ж.к. „Миньор“, с. Боров дол, частна общинска собственост

Г-н Иванчев – Идентично с предходните две предложения.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2917

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			

14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 86

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 29, т. 1 и чл. 32 от Наредба за реда за управление и разпореждане с общинския жилищен фонд и гаражи – общинска собственост, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба по административен ред на недвижим имот, общинско жилище - апартамент в с. Боров дол, ж.к “Миньор” бл. 9, вх. А, ет. 1, ап. 2, акт за частна общинска собственост № 67/27.03.2001 г.

2. Приема направената експертна оценка за определяне на справедлива пазарна стойност на недвижими имоти – **4073.00 лв.** (четири хиляди седемдесет и три лева).

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на имота общинска собственост, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира продажбата по административен ред на общинското жилище определено в точка 1.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2918/05.03.2024 г. относно: Продажба по административен ред на апартамент № 3, вх. А, бл. 2, ет. 2 в ж.к. „Миньор“, с. Боров дол, частна общинска собственост

Г-н Иванчев – Идентично с предходните три предложения, освен че тук има допусната явна фактическа грешка, а именно апартамента за продажба навсякъде в предложението трябва да бъде отразен като № 3 вместо № 4.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2918

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				

„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 87

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 29, т. 1 и чл. 32 от Наредба за реда за управление и разпореждане с общинския жилищен фонд и гаражи – общинска собственост, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба по административен ред на недвижим имот, общинско жилище - апартамент в с. Боров дол, ж.к. “Миньор” бл. 2, вх. А, ет. 2, ап. 3, акт за частна общинска собственост № 67/27.03.2001 г.

2. Приема направената експертна оценка за определяне на справедлива пазарна стойност на недвижими имоти – **4181.00 лв.** (четири хиляди сто осемдесет и един лева).

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на имота общинска собственост, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира продажбата по административен ред на общинското жилище определено в точка 1.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2935/14.03.2024 г. относно: Промяна статута на собственост на самостоятелен обект в сграда с идентификатор № 72165.503.117.1.1, от публична общинска собственост в частна общинска собственост

Г-н Иванчев – Промяната на статута на собствеността ще даде възможност, общинска администрация да настанява политически партии и местни ръководства на бюджетна издръжка на първият етаж в административната сграда.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2935

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 88

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 6, ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост, Общинският съвет – Твърдица

РЕШИ:

Променя статута на собствеността на общински имот представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор № 72165.503.117.1.1 с площ 441 кв.м., функционално предназначение – за склад, находящ се в сграда с идентификатор № 72165.503.117.1 на пет етажа цялата със застроена площ 441 кв.м., НТП – административна сграда, актувана с АОС 340/02.03.2011 г. от публична общинска собственост в частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2936/14.03.2024 г. относно: Отдаване под наем ма терен № 1 за поставяне на преместваем обект част от имот № 72165.503.161, публична общинска собственост

Г-н Иванчев – Поради смяна на собствеността на вендинг автомат, разположен в общински терен публична общинска собственост, е необходимо общинска администрация да проведе нов публичен търг и сключи договор за наем, след решение на общински съвет.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Боросов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2936

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			

9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 89

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Твърдица, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие за отдаване под наем на терен № 1 с площ 1 кв.м. част от имот с идентификатор № 72165.503.161 по КККР на гр. Твърдица, публична общинска собственост за поставяне на преместваем вендинг автомат.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от разпореждането да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

3. Упълномощава кмета на Община Твърдица да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на горепосочения имот и сключи договор за наем за срок от 5 (пет) години.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2937/14.03.2024 г. относно: Отдаване под наем ма терен № 2 за поставяне на преместваем обект част от имот № 72165.503.161, публична общинска собственост

Г-н Иванчев – Идентично с предходното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.
 Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.
 Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.
 Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев
 Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.
 Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.
 Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2937

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				

Приема се/Не се приема	Приема се
------------------------	-----------

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 90

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Твърдица, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие за отдаване под наем на терен № 2 с площ 1 кв.м. част от имот с идентификатор № 72165.503.161 по КККР на гр. Твърдица, публична общинска собственост за поставяне на преместваем вендинг автомат.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от разпореждането да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

3. Упълномощава кмета на Община Твърдица да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на горепосочения имот и сключи договор за наем за срок от 5 (пет) години.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2938/14.03.2024 г. относно: Именуване на улица преминаваща през кв. 64, кв. 98, кв. 11 и кв. 1А по действащия регулационен план на гр. Твърдица, кв. Козарево.

Г-н Иванчев – След образуване на нови парцели в кв. 1А по плана на гр. Твърдица и липсата на име на улица от о.т. 205 до о.т. 181г е необходимо общински съвет да кръсти същата за да може поземлените имоти да се включат в регистъра на административните адреси.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2938. Който е съгласен да приемем предложението, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 91

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

Именува второстепенна улица със осови точки 205, 204, 66, 61, 181, 181а, 181б, 181в и 181 г. по действащ план на гр. Твърдица, кв. Козарево одобрен със Заповед № 234/03.11.1988 г. и Решение № 755/24.10.2023 г. в разположени в част от имот с идентификатор № 72165.502.934 по КККР на гр. Твърдица, с НТП – за второстепенна улица и имот с идентификатор № 72165.502.2428 по КККР на гр. Твърдица с НТП – за второстепенна улица, на ул. „**Вердица**” със следните номера на имоти – 1, 2, 3, 4 и т.н.

Г-н Атанасов излезе от залата.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2939/14.03.2024 г. относно: Искане за обезщетение със земя общинска собственост

Г-н Иванчев – Настоящото предложение е свързано с взето Решение № 560 от 07.11.2022 г. с което е отказано възстановяването на имот с отреждане за озеленяване на наследниците на Петка Иванова Беличева. След изработването на ПУП за смяна на предназначението разрешено от общински съвет с Решение 667/07.04.2023 г. и одобрено със Заповед № 695/14.12.2023 г. на Кмета на община Твърдица, имота е отреден за ниско застрояване до 10 м. В тази връзка предлагаме общински съвет да смени статута на собствеността от публична общинска собственост в частна общинска собственост, да отмени своя отказ от 2022 г. и да даде съгласие наследниците на Петка Беличева да бъдат обезщетени с имот № 72165.507.2383 с площ 565 кв.м. по кадастралната карта на гр. Твърдица.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение като законосъобразно.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2939

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	-			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 92

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, § 27, ал. 2 от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Обявява за частна общинска собственост, имот с идентификатор № 72165.507.2383 с площ 565 кв.м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – ниско застрояване до 10 м. по КККР на гр. Твърдица, образуван от общински имот с идентификатор № 72165.507.2378 който е актуван с акт за публична общинска собственост № 1591/09.03.2020 г.

2. Отменя точка 2 от Решение № 560/07.11.2022 г. прието с Протокол № 55/07.11.2022 г. на Общински Съвет – Твърдица.

3. Дава съгласие, наследниците на Петка Иванова Беличева, бивш жител на гр. Твърдица, община Твърдица, област Сливен да бъдат обезщетени с имот № 72165.507.2383 с площ 565 кв.м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – ниско застрояване до 10 м. по КККР на гр. Твърдица, частна общинска собственост, съгласно скица № 15-233562/08.03.2024 г.

4. Упълномощава кмета на общината да извърши всички необходими действия във връзка с извършване на обезщетението.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2940/14.03.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване за недвижим имот № 15944.5.44 по КККР на гр. Шивачево

Г-н Иванчев – Във връзка с изявено желание да бъде закупен недвижимият имот в землището на гр. Шивачево е извършена оценка от лицензиран оценител. Имота е включен в програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост. Съгласно чл. 35 ал. 1 от Закона за общинска собственост продажбата на имоти се извършва с решение на общински съвет, чрез публичен търг, като 30 % от приходите да се използват в съответното населено място.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Боросов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2940

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	-			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 93

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот № 15944.5.44 с площ 1020 кв.м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – нива, шеста категория, местност „Беле дере“ по КККР на гр. Шивачево, частна общинска собственост, АОС № 1943/05.12.2023 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **877.00 лв.** (осемстотин седемдесет и седем лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2942/15.03.2024 г. относно: Искане разрешение за разполагане на временен преместваем обект за търговска дейност върху общински терен на улица ”Ленин“ между о.т. 152 и о.т. 126 по действащия план на гр. Шивачево

Г-н Иванчев – В общинска администрация е постъпило заявление за обединяване и разширяване на общински терен за поставяне на преместваем обект за търговия. В тази връзка е изработена схема съгласно разпоредбите на чл. 56 от Закона за устройство на територията. С настоящото предложение общински съвет одобрява направената схема и дава съгласие да се проведе публичен търг за терен № 8 с площ 44 кв.м.

В раздел Относно моля да се заличат думите „вендинг автомат“ и на тяхно място да се добави „обект“. В раздел Реши да се заличат думите „-вендинг автомат“

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към гласуване на предложение с Вх. № 2942. Който е съгласен да приемем предложението, моля да гласува.

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 94

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 56, ал. 2 от Закона за устройство на територията, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост

РЕШИ:

1. ОДОБРЯВА схема за разполагане на временен преместваем обект за търговска дейност върху общински терен **№ 8** за търговска дейност с площ 44 кв.м. в зоната за разполагане на временни преместваеми обекти в централната част на гр. Шивачево, на западния тротоар на улица "Ленин" между о.т. 152 и о.т. 126 по действащия ПУП на гр. Шивачево, съгласно Схемата за разполагане.

2. Допълва раздел II – „Имоти, които община Твърдица има намерение да предостави под наем” в Годишната Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2024 г., с терен № 8 за разполагане на 1 брой павилион за търговска дейност с площ 44 кв.м. в зоната за разполагане на временни преместваеми обекти в централната част на гр. Шивачево, на западния тротоар на улица "Ленин" между о.т. 152 и о.т. 126 по действащия ПУП на гр. Шивачево, съгласно разпоредбите на чл. 8, ал. 9 от ЗОС.

3. Дава съгласие за отдаване под наем на описания в т. 2 терен с площ 44 кв.м. на западния тротоар на улица „Ленин“ между о.т. 152 и о.т. 126 по действащия ПУП на гр. Шивачево, публична общинска собственост за поставяне на преместваем павилион, чрез публичен търг с начална месечна наемна цена **46.20 лв.** /без ДДС/.

4. На основание чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от разпореждането да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

5. Упълномощава кмета на Община Твърдица да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на горепосочения имот и сключи договор за наем за срок от 5 (пет) години.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2943/15.03.2024 г. относно: Отдаване под наем без търг или конкурс на помещение в сграда за здравни дейности в с. Сборище, представляващо част от имот частна общинска собственост

Г-н Иванчев – Съгласно разпоредбите на Закона за общинската собственост, общински съвет може да даде съгласие да се предостави помещение под наем без търг или конкурс за откриване на медицински кабинет в сграда за здравни дейности с. Сборище, частна общинска собственост.

Моля да се коригира датата на съставеният акт за общинска собственост с числото 2024 г. вместо 214 г.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2943

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	-			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			

„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 95

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 14, ал. 6 от Закона за общинска собственост, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие да се предостави помещение под наем без търг или конкурс за откриване на медицински кабинет с площ 18 кв.м. в сграда за здравни дейности разположена в УПИ VI-420, кв. 22 по плана на с. Сборище, частна общинска собственост, актувана с АОС № 2032/22.02.2024 г. на ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ Д-Р ПЕНКОВА ЕООД, ЕИК 204537754 на цена **14.40 лв.** /без ДДС/ - месечен наем определен по реда на Наредбата за базисни наемни цени за общински имоти.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от разпореждането да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

3. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи договор за наем за срок от 5 /пет/ години.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2944/15.03.2024 г. относно: Отдаване под наем без търг или конкурс на помещение в сграда за здравни дейности в гр. Твърдица, представляващо част от имот частна общинска собственост

Г-н Иванчев – Идентично с предходното предложение освен, че тук се предоставя помещение в гр. Твърдица.

Моля отново да се коригира датата на съставеният акт за общинска собственост с числото 2016 г. вместо 216 г.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Боросов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2944

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	-			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“				

„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 96

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 14, ал. 6 от Закона за общинска собственост, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие да се предостави под наем без търг или конкурс за откриване на медицински кабинет с площ 25 кв.м. в сграда за здравни дейности в гр. Твърдица, представляващ част от имот № 72165.504.240.1, частна общинска собственост, актуван с АОС № 1104/21.01.2016 г. на ГРУПОВА ПРАКТИКА ЗА СПЕЦИАЛИЗИРАНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ – ИНАКОР ООД, ЕИК 119538398 на цена **26.25 лв.** /без ДДС/ - месечен наем определен по реда на Наредбата за базисни наемни цени за общински имоти.

2. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи договор за наем за срок от 5 /пет/ години.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2948/18.03.2024 г. относно: 1. Одобряване на Задание и Разрешение за изработването на ПУП – Парцеларен план за трасе на Кабел НН от трафопост в с. Сборище за УПИ II – 199, вк. 51 по плана на с. Сборище, общ. Твърдица, обл. Сливен.
2. Предварително съгласие по чл. 30, ал. 3 от ПП ЗОЗЗ и чл. 25, ал. 5 от ЗСПЗЗ за преминаване трасе на Кабел НН за външно ел. захранване на УПИ II – 199, кв. 51 по плана на с. Сборище

Г-н Иванчев – В общинска администрация е постъпило заявление за одобряване на задание за устройствено планиране и разрешение за изработването на ПУП – ПП (парцеларен план). Проектът е за трасе на кабел ниско напрежение за външно ел. захранване на частен имот по плана на с. Сборище до трафопост намиращ се извън границите на населеното място през имоти публична общинска собственост. С настоящото предложение общински съвет одобрява заданието и дава предварително съгласие за определеното кабелно трасе.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.
Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.
Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.
Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.
Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.
Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.
Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.
Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.
Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.
Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2948

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	-			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 97

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА във връзка с чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ,
2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 30, ал. 3 от ПП ЗОЗЗ и чл. 25, ал. 5 от ЗСПЗЗ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

1. ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ ЗА УСТРОЙСТВЕНО ПЛАНИРАНЕ ПО ЧЛ.125 ОТ ЗУТ и РАЗРЕШАВА: ЙОРДАН МАРКОВ ЙОРДАНОВ и ДАНИЕЛ ПЕТРОВ ДИМИТРОВ да възложат изработването на ПУП – Парцеларен план за трасе на Кабел НН за външно ел. захранване на УПИ II – 199, кв. 51 по действащия план на с. Сборище, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със Заповед №1900/25.09.1964.

2. ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ за преминаване трасе на Кабел НН за външно ел. захранване на УПИ II – 199, кв.51, през терени публична общинска собственост: от трафопост в ПИ 65499.39.263 и преминаващ през следните имоти от КККР на с. Сборище, одобрени със Заповед РД–18–57/ 24.021.2020г. на ИД на АГКК. : ПИ 65499. 39.946, ПИ 65499. 39.197 и по второстепенни улици в регулация при о.т. 151, кв. 50 и 51, с. Сборище.

При разработването на проекта да се спазват разпоредбите на Закона за устройство на територията, Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ, Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове. **по КК и КР,**

Г-н Атанасов се връща в залата.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2949/18.03.2024 г. относно: Одобрение на Задание и Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП – ПЗ/ на ПИ с идентификатор 15944.1.139, ПИ 15944.1.143, ПИ 15944.1.230 и ПИ 15944.1.260, гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Иванчев – Постъпило е заявление за одобряване на задание за устройствено планиране по чл. 125 от Закона за устройство на територията за изработване на ПУП – ПЗ (план за застрояване), който предвижда обединяването на частни имоти в стопанският двор на гр. Шивачево заедно с част от местен път общинска собственост. След одобряване на заданието и даването на предварително съгласие от общински съвет, с настоящата разработка новообразуваният имот ще има установена устройствена зона в „Предимно производствена“ която ще даде възможност да се застроят производствени, складови, търговски и обслужващи сгради и съоръжения.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.
Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.
Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.
Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.
Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.
Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.
Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.
Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.
Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.
Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.
Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.
Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2949

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 98

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА във връзка с чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ,
2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 128, ал. 2 от ЗУТ,
Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

1. ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ ЗА УСТРОЙСТВЕНО ПЛАНИРАНЕ ПО ЧЛ.125 ОТ ЗУТ И РАЗРЕШАВА: "АГРОВЕСТ" ЕООД, да възложи изработването на проект за ПУП – ПЗ (План за застрояване) на ПИ с идентификатор 15944.1.139, ПИ 15944.1.143, ПИ 15944.1.230 и ПИ 15944.1.260, гр. Шивачево, общ. Твърдица, област Сливен, съгласно ПРЕДЛОЖЕНИЕТО.

2. ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТ ЗА ПУП - ПЗ /ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ/ за ПИ с идентификатор 15944.1.139, ПИ 15944.1.143, ПИ 15944.1.230 и ПИ 15944.1.260, гр. Шивачево, общ. Твърдица, област Сливен.

При разработването на проекта да се спазват разпоредбите на Закона за устройство на територията, Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ, Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2950/18.03.2024 г. относно: Одобрение на Задание и Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП – ПЗ/ на ПИ с идентификатор 15944.1.299, гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Иванчев – С настоящото предложение, общински съвет одобрява задание за устройствено планиране и разрешава да се изработи проект ПУП – ПЗ (план за застрояване) за частен имот в стопанският двор на гр. Шивачево. Предвидената смяна на предназначение на територията е от земеделска в предимно производствена.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към гласуване на предложение с Вх. № 2950. Който е съгласен да приемем предложението, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 99

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ ЗА УСТРОЙСТВЕНО ПЛАНИРАНЕ ПО ЧЛ.125 ОТ ЗУТ и РАЗРЕШАВА: ГЕОРГИ СТОЯНОВ ЧОТОВ да възложи изработването на проект за ПУП – ПЗ (План за застрояване) за промяна предназначението на ПИ с идентификатор 15944.1.299, гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, по КККР, одобрени със Заповед РД–18–97/ 18.02.2020г.на ИД на АГКК, и установяване на устройствена зона „Предимно производствена“ (Пп), с показатели на застрояване: Етажност: 1-2, Н=3-7м; Плътност: 60%; Кинт:1,2; Озел.: > 20%, свободно застрояване със сгради за производствено – складова дейност.

Планът за застрояване да бъде придружен от схеми: „Водоснабдяване и канализация“ и „Електрификация“ /чл.108, ал.2 от ЗУТ/. Схемите да бъдат съгласувани в съответните експлоатационни предприятия, съгласно разпоредбата на чл. 60, ал.2 от ЗУТ.

При разработването на проекта да се спазват разпоредбите на Закона за устройство на територията, Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ, Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2951/18.03.2024 г. относно: Даване предварително съгласие за разрешение изработването на проект за Частично изменение на ПУП – ПР и ПУП – ПЗ за обхвата на УПИ III – За комплексно жилищно строителство и УПИ XVI – 858, кв. 52 по плана на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Лазаров – Декларирам конфликт на интереси.

Г-н Дяков – Добре. Докладва г-н Иванчев.

Г-н Иванчев – В общинска администрация е подадено заявление от жител на гр. Шивачево, относно обособяване на транспортна връзка зад блок 4. Настоящото предложение е изготвено, тъй като предвидената по план от южна страна улица от о.т. 183 и о.т. 184 преминава през частен имот и не може да бъде изпълнена. Със своето решение Общински Съвет Твърдица разрешава Кмета на общината да възложи изработването на проект ПУП – ПРЗ (план за регулация и застрояване) и дава предварително съгласие за одобряването му.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Таранджиев.
 Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.
 Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.
 Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението. И комисията по нормативна уредба приема предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.
 Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.
 Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2951

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров				X
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	16			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“	1			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против”, без „въздържали се” и 1 „конфликт на интереси”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 100

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ,

РЕШИ:

- 1. РАЗРЕШАВА: НА КМЕТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА, ДА ВЪЗЛОЖИ ИЗРАБОТВАНЕТО НА ПРОЕКТ** за частично изменение на ПУП – ПР /Подробен устройствен план - План за регулация/ и ПУП – ПЗ /Подробен устройствен план - План за застрояване/, направено на основание чл. 134, ал. 2 и при условията на чл. 135 от ЗУТ за обхвата на УПИ III - За комплексно жилищно строителство и УПИ XVI - 858, кв. 52 по плана на гр. Шивачево, общ. Твърдица, област Сливен, одобрен със Заповед № 312 от 12.05.1987 г. и Заповед № 337 от 15.07.2019 г. на кмета на Община Твърдица, съгласно ПРЕДЛОЖЕНИЕТО.
- 2. ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТ** за частично изменение на ПУП – ПР и ПУП – ПЗ за обхвата на УПИ III - За комплексно жилищно строителство и УПИ XVI - 858, кв.52 по плана на гр. Шивачево, общ. Твърдица.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 2952/19.03.2024 г. относно: Даване предварително съгласие за разрешение изработването на проект за Частично изменение на ПУП – ПР и ПУП – ПЗ за обхвата на УПИ VIII – За жилищен комплекс, кв. 85 по плана на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Иванчев – По повод заявление подадено от собственика на сграда с идентификатор № 72165.504.1756.1 е изготвено предложение за частично изменение на ПУП – ПРЗ (план за регулация и застрояване). Проекта предвижда отделянето и образуването на прилежащ терен към сградата а именно УПИ IX – за обществено обслужване от УПИ VIII – за жилищен комплекс в кв. 85 по плана на гр. Твърдица. С настоящото решение, Общински Съвет дава съгласие Кмета на община Твърдица да възложи изработването на проекта и дава предварително съгласие за неговото одобряване.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2952

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 101

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ,

РЕШИ:

1. РАЗРЕШАВА: НА КМЕТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА, ДА ВЪЗЛОЖИ ИЗРАБОТВАНЕТО НА ПРОЕКТ за частично изменение на ПУП – ПР /Подобен устройствен план – План за регулация/ и ПУП – ПЗ /Подобен устройствен план – План за застрояване/, направено на основание чл. 134, ал. 2 и при условията на чл. 135 от ЗУТ за обхвата на УПИ VIII – За жилищен комплекс, кв. 85 по действащия подробен устройствен план /ПУП – ПРЗ/ на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със Заповед № 300 / 01.06.1983 г., съгласно ПРЕДЛОЖЕНИЕТО.

2. ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТ за частично изменение на ПУП – ПР и ПУП – ПЗ за обхвата на УПИ VIII – За жилищен комплекс, кв. 85 по плана на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. 2953/19.03.2024 г. относно: Даване предварително съгласие за разрешаване изработването на проект за Частично изменение на ПУП – ПР и ПУП – ПЗ за обхвата на УПИ XVII – За жилищно строителство, Комплекс битови услуги, УПИ X – 664 и улица от о.т. 408. о.т. 410 и о.т. 411, кв. 58 по плана на гр. Твърдица

Г-н Иванчев – Идентично с предходното предложение с разликата, че настоящото предложение, частично изменя уличната регулация за предоставяне на достъп, образува се парцел за озеленяване и благоустрояване, освен новообразувания прилежащ терен към сграда с идентификатор № 72165.506.646.1.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Водеща комисия г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 2953

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			

7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 102

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ,

РЕШИ:

1. РАЗРЕШАВА: НА КМЕТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА, ДА ВЪЗЛОЖИ ИЗРАБОТВАНЕТО НА ПРОЕКТ за частично изменение на ПУП – ПР /Подобен устройствен план – План за регулация/ и ПУП – ПЗ /Подобен устройствен план – План за застрояване/, направено на основание чл. 134, ал. 2 и при условията на чл. 135 от ЗУТ за обхвата на XVII – За жилищно строителство, Комплекс, битови услуги, УПИ Х-664 и улица от о.т. 408, о.т. 410 и о.т. 411, кв. 58 по действащия подробен устройствен план /ПУП – ПРЗ/ на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със Заповед № 300 / 01.06.1983 г., съгласно ПРЕДЛОЖЕНИЕТО.

2. ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОЕКТ за частично изменение на ПУП – ПР и ПУП – ПЗ за обхвата на XVII – За жилищно строителство Комплекс, битови услуги, УПИ Х-664 и улица от о.т. 408, о.т. 410 и о.т. 411, кв. 58 по плана на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. 2960/27.03.2024 г. относно: Предсрочно прекратяване правомощията на Председателя на Общински съвет – Твърдица Мирослав Христанов Дяков. Избор на Председател на Общински съвет – Твърдица

Г-н Лазаров – Г-н Дяков, съгласно закона трябва някой заместник да води.

Г-н Дяков – Заповядайте г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Аз цитирам закона. Съгласно чл. 24 от ЗМСМА, ал. 4 „При предсрочно прекратяване на правомощията на председателя, при негово отсъствие, както и при обсъждане на дейността му, заседанието на съвета се председателства от избран съветник или от заместник-председател, ако има избран такъв.“

Г-н Дяков – Добре. Съгласих се, просто бях наел инерция.

Г-н Лазаров – Колеги, процедурата е същата, както при избор на председател на общински съвет – изборът е таен. Нещата, които трябва да свършим са следните – първо трябва да се избере комисия относно искането за предсрочно прекратяване; след това тази комисия трябва да предложи на нашия общински съвет процедурни правила, те са същите, които са уредени в нашия правилник, само бюлетината трябва да се види каква ще е точно и третия етап същинското гласуване. Така че, съгласно закона и правилника на общинския съвет трябва да извършим тези процедури. Преди това нещо по предложението искате ли да кажете?

Г-н Таранджиев – Не, аз съм го мотивирал достатъчно. Мисля, че на всички е ясно, че от известно време правя постоянни забележки на г-н председателя за неспазване на правилника, най-вече правилника и закона за местното самоуправление и местната администрация. Съгласен съм с процедурата, чл. 24 законно го е установил точно и ясно.

Г-н Лазаров – Колеги, нещо по предложението?

Г-н Дяков – Само да кажа няколко думи, ако ми позволите ...

Г-н Таранджиев – Имам едно предложение между другото мисля, че администрацията не е нужно да стои.

Г-н Лазаров – Те трябва да помогнат с избора.

Г-н Таранджиев - Само секретаря г-н Лазаров.

Г-н Дяков – Само да кажа няколко думи. В обяснителен режим няма да влизам, нали, но просто тук основанието не е коректно. По-надолу правилно – почти 3 месеца, но основанието по ЗМСМА и според правилника, и двете основания са повече от 3 месеца отсъствие. За другите неща не искам да ги коментирам защото са много субективни. И последно първо не трябва ли по първа точка, защото тук виждам, че има две точки.

Г-жа Ишмерова – Първо трябва да гласувате дали прекратявате правомощията.

Г-н Дяков – Дали се прекратява и тогава за избор.

Г-н Лазаров – Изрично препраща към тайно гласуване.

Г-н Дяков – Тайно гласуването за отстраняване?

Г-н Лазаров – Да, тайно е

Г-н Таранджиев – То и за избора е тайно

Г-н Дяков – За избора ясно.

Г-н Лазаров – Колеги, чл. 24, ал. 1 от ЗМСМА – „Общинският съвет избира от своя състав председател на съвета. Изборът се провежда с тайно гласуване.“ Ал. 3 – „Правомощията на председателя на общинския съвет се прекратяват предсрочно при:

1. подаване на оставка;

2. трайна невъзможност или системно неизпълнение на задълженията си като председател за повече от три месеца с решение на общинския съвет, взето по реда на ал. 1“

Алинея Първа я прочетох, там се предвижда тайно гласуване, така че. То и в правилника е така, мога и там да Ви цитирам разпоредбите. Така че, предложението се гласува тайно. За това Ви предлагам: първо, колеги да изберем комисия за провеждане на гласуването

Предлагам комисията да се състои от 3 члена. Други предложения има ли? Да считам, че няма. Който е съгласен комисията да бъде от 3-ма члена, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица **реши комисията да се състои от 3-ма члена.**

Г-н Лазаров – Колеги, най-добре е да ползваме същата комисия, която беше по избора. Тя беше в състав: г-н Кадирев, г-н Борисов и г-н Вълев, но все пак предложете ги същите хора.

Г-жа Стоянова – Аз предлагам г-н Борисов.

Г-н Стоянов – Предлагам г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Предлагам г-н Вълев.

Г-н Лазаров – Колеги, който е съгласен г-н Кадирев, г-н Борисов и г-н Вълев да станат членове на тази комисия, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица **реши членове на комисията да бъдат г-н Петко Борисов, г-н Кольо Кадирев и г-н Динко Вълев.**

Г-н Лазаров – Предлагам председател на комисията да бъде г-н Кадирев. Други предложения има ли? А считам, че няма. Който е съгласен председател на комисията да бъде г-н Кольо Кадирев, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица **реши председател на комисията да бъде г-н Кольо Кадирев.**

Г-н Лазаров – Гласуваме цялата комисия: Председател – г-н Кадирев, членове – г-н Борисов и г-н Вълев който е съгласен, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица **реши цялата комисия да бъде в състав: Председател – г-н Кольо Кадирев, членове – г-н Петко Борисов и г-н Динко Вълев**

Г-н Лазаров – Колеги, гледал съм другите общински съвети как го правят. Дава се почивка от 10-15 минути, за да предложи комисията правила за гласуване, които ние след това ще приемем с наше решение. Така че обявявам 15 минути почивка.

Г-н Кадирев – Колеги, преди да преминем към избора и подготовката за избора да Ви запозная с процедурните правила:

ПРОЦЕДУРНИ ПРАВИЛА

- 1) Изборът е таен. Изборът се извършва с бяла бюлетина с надпис „Бюлетина за предсрочно прекратяване на правомощията на Председателя на Общински съвет – Твърдица, Мирослав Дяков“, и празен бял плик подпечатани с печата на Общината. На бюлетината се изписват две точки:

ЗА предсрочно прекратяване на правомощията

ПРОТИВ предсрочно прекратяван на правомощията

2) Всеки съветник гласува като:

1. поставя знак „X” или „V” с химикал, пишещ със син цвят, в едно от малките квадратчета пред двете точки.
2. поставя бюлетината си с в плик, който затваря и пуска в прозрачна избирателна урна;

(3) Гласът е действителен, когато:

1. бюлетината е по установения образец;
2. само в едно от квадратчетата има поставен знак „X” или „V” с химикал, пишещ със син цвят, който изразява по еднозначен начин вота на избирателя.

(4) Гласът е недействителен, когато:

1. върху бюлетината няма поставен знак „X” или „V” с химикал, пишещ със син цвят, който изразява по еднозначен начин вота на избирателя;
2. върху бюлетината има поставен знак „X” или „V” с химикал, пишещ със син цвят, но който засяга повече от едно квадратче за гласуване и не може да се установи еднозначно волята на избирателя;
3. бюлетината е пусната в избирателната урна без плик;
4. бюлетината не е по установения образец;
5. върху бюлетината са дописани думи и знаци;

(5) Празните пликосе се смятат за недействителни бюлетини.

Правомощията на Председателя на Общински съвет-Твърдица Мирослав Дяков се прекратяват предсрочно, ако действителните бюлетини „ЗА предсрочно прекратяване правомощията“ са повече от половината от гласовете от общия брой на съветниците.

Г-н Лазаров – Колеги, който е съгласен да приемем така прочетените от г-н Кадирев Процедурни правила, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 103

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

Приема процедурните правила по Предсрочно прекратяване правомощията на Председателя на Общински съвет – Твърдица Мирослав Христанов Дяков, както следва:

ПРОЦЕДУРНИ ПРАВИЛА

- 1) Изборът е таен. Изборът се извършва с бяла бюлетина с надпис „Бюлетина за предсрочно прекратяване на правомощията на Председателя на Общински съвет – Твърдица, Мирослав Дяков“, и празен бял плик подпечатани с печата на Общината. На бюлетината се изписват две точки:

ЗА предсрочно прекратяване на правомощията

ПРОТИВ предсрочно прекратяван на правомощията

2) Всеки съветник гласува като:

1. поставя знак „X” или „V” с химикал, пишещ със син цвят, в едно от малките квадратчета пред двете точки.
2. поставя бюлетината си с в плик, който затваря и пуска в прозрачна избирателна урна;

(3) Гласът е действителен, когато:

1. бюлетината е по установения образец;

2. само в едно от квадратчетата има поставен знак „X” или „V” с химикал, пишещ със син цвят, който изразява по еднозначен начин вота на избирателя.

(4) Гласът е недействителен, когато:

1. върху бюлетината няма поставен знак „X” или „V” с химикал, пишещ със син цвят, който изразява по еднозначен начин вота на избирателя;
2. върху бюлетината има поставен знак „X” или „V” с химикал, пишещ със син цвят, но който засяга повече от едно квадратче за гласуване и не може да се установи еднозначно волята на избирателя;
3. бюлетината е пусната в избирателната урна без плик;
4. бюлетината не е по установения образец;
5. върху бюлетината са дописани думи и знаци;

(5) Празните пликосе се смятат за недействителни бюлетини.

Правомощията на Председателя на Общински съвет-Твърдица Мирослав Дяков се прекратяват предсрочно, ако действителните бюлетини „ЗА предсрочно прекратяване правомощията“ са повече от половината от гласовете от общия брой на съветниците.

Г-н Лазаров – Г-н Курумилев, сега трябва да се подготвим за избора. Бюлетина да подготвите и да я покажем на съветниците.

Г-н Курумилев – Ето г-н Кадирев ще Ви каже.

Г-н Кадирев обясни на г-н Курумилев как да бъде оформена бюлетината.

Г-н Лазаров – Колеги, гласуваме отново така както го прочете г-н Кадирев. В бюлетината изреченията да са:

ЗА предсрочно прекратяване на правомощията

ПРОТИВ предсрочно прекратяван на правомощията

Това го уточняваме и го гласуваме. Който е съгласен, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие в бюлетината изреченията да са:

ЗА предсрочно прекратяване на правомощията

ПРОТИВ предсрочно прекратяван на правомощията

Г-н Кадирев канеше поименно общинските съветници да получат бюлетина и плик за гласуване в тъмната стаичка.

След приключването на гласуването, председателя на комисията с членовете отвори на масата прозрачната кутия с поставените бюлетини и преброиха гласовете. Комисията изготви Протокол с резултатите от избора.

Г-н Кадирев – Резултатът, имаме:

– ЗА предсрочно прекратяване на правомощията – 8 гласа

– ПРОТИВ предсрочно прекратяван на правомощията – 9 гласа

Това означава, че предложението по първа точка не се приема и няма смисъл да преминаваме към втора.

След проведено тайно гласуване Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 104

28.03.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 24, ал. 3, т. 2 от ЗМСМА и чл. 13, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Твърдица и взаимодействието му с Общинската администрация, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

Не прекратява предсрочно правомощията на Председателя на Общински съвет – Твърдица Мирослав Христанов Дяков.

Г-н Лазаров – Добре. Оформете протокола, подпишете се всички.

Г-н Лазаров – Колеги, в резултат на извършеното гласуване, което г-н Кадирев обяви преди малко, Общински съвет – Твърдица не прекратява правомощията на председателя на Общински съвет – Твърдица Мирослав Христанов Дяков.

Г-н Дяков – Благодаря колеги! Поради изчерпване на дневния ред закривам 12-то редовно заседание на Общински съвет.

Заседанието бе закрито в 13:00 ч.

Мирослав Дяков

Председател на Общински съвет – Твърдица

Пламена Тропчева

Протоколчик